

Svar (30/7 99)

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at spørgsmålet vedrører en konkret sag, hvor Farsø Kommune har udbetalt en erstatning på 22.740 kr. efter at have solgt en parcelhusgrund, hvor der angiveligt er dårlige jordbundsforhold.

Jeg skal hertil oplyse, at det almindelige tilsyn med kommunerne varetages af de tilsynsråd, der er nedsat for hvert amt, jf. § 47, stk. 2, i den kommunale styrelseslov. Jeg har således ikke kompetence til at gå ind i den konkrete sag.

Jeg kan imidlertid til orientering oplyse, at Tilsynsrådet for Nordjyllands Amt, som varetager tilsynet med Farsø Kommune, har besluttet at behandle sagen.

Spm. nr. S 2687

Til indenrigsministeren (19/7 99) af:

Thorkild B. Fransgaard (FP):

»Vil ministeren oplyse, om det er i overensstemmelse med den kommunale styrelseslov og kommunens kasse- og regnskabsregulativ, at en kommunal embedsmand kan få udbetalt penge fra en kommunekasse, uden at der foreligger en politisk beslutning indført i en beslutningsprotokol, og uden at der foreligger dokumentation for udgifterne?«

Begrundelse

Sagen drejer sig om en kommune (Farsø), som solgte en parcelhusgrund til en kommunal embedsmand. Denne modtog derefter erstatning fra kommunen på kr. 22.740 for grunden på grund af dårlige jordforhold, selv om der ikke foreligger nogen jordbundsundersøgelse, og kommunen udbød grunden til salg uden ansvar for jordbundsforholdene. Der foreligger ingen dokumentation for de faktiske udgifter (regninger, skøn eller udbud fra entreprenør etc.), og udbetalingen er anvist uden, at der foreligger en politisk beslutning indført i en beslutningsprotokol til grund for udbetalingen.

Sagen har en principiel karakter, fordi den angår borgernes retsfølelse over for en kommunal forvaltning.

Svar (30/7 99)

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at spørgsmålet vedrører den samme konkrete sag fra Farsø Kommune som spørgsmål nr. S 2686.

Jeg kan derfor henviser til min besvarelse af spørgsmål nr. S 2686.

Spm. nr. S 2688

Til trafikministeren (19/7 99) af:

Thorkild B. Fransgaard (FP):

»Er ministeren enig i Skov- og Naturstyrelsens og Kystinspektoratets beslutning om at kræve kystsikringsfirmaet Skagen Innovation Centers drænrør på kysten ved Maarup Kirke fjernet og i modsat fald, agter ministeren da at tage initiativ til at få beslutningen omgjort?«

Begrundelse

Det private kystsikringsfirma, Skagen Innovation Center, har opsat drænrør ved kysten ud for den nedstyrtningstruede Maarup Kirke. De har haft den effekt, at stranden ved Maarup kirke er hævet med op til 30 centimeter og den er blevet 15 meter bredere. Med andre ord har rørene haft en gavnlig virkning og kan forhindre, at Maarup Kirke styrter i havet. Alligevel har Skov- og Naturstyrelsen og Kystinspektoratet krævet rørene fjernet. Den beslutning stiller spørgeren sig uforstående overfor.

Der skal kun en enkelt alvorlig efterårsstorm til, før kirkegården og kirken falder i havet. Det vil være en skandale, hvis beboerne i Lønstrup skal udsættes for, at deres afdøde slægtninges gravfred skændes. Drænrørene kan sikre et af Vendsyssels største kulturminde, hvorfor spørgeren opfordrer ministeren til at gå ind i sagen.

Svar (30/7 99)

Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):

Det kan oplyses, at jeg efter at have drøftet spørgsmålet med miljø- og energiministeren finder, at der på visse vilkår kan gives en midlertidig tilladelse til at have de omhandlede drænrør stående på kysten ved Maarup Kirke.