

anmærkning - lovgivning på finansloven - bør kun finde sted, såfremt ændringen er tidsbe-grænset, eller ændring af lovgivningen ikke kan afventes. Varige eller generelle lovændringer bør ikke søges gennemført ved lovgivning på fi-nansloven.

Anvendelse af tekstanmærkninger til regule-ring af bevillingsfremmede forhold må ikke fin-de sted.«

Det tilføjes, at der ikke i dag ses at blive kundgjort love i Lovtidende B udover, hvad der er anført i udtalelsen fra Sekretariatet for Retsin-formation. Efter det oplyste skulle det således ikke forekomme, at også »regulære love« - som anført i begrundelsen for spørgsmålet - kund-gøres i Lovtidende B.

#### Spm. nr. S 2726

Til by- og boligministeren (26/7 99) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Vil ministeren, dersom en byfornyleslov er i konflikt med Danmarks Riges Grundlovs § 73, oplyse, hvilke af de to love der har retsvirk-ning?«

#### Svar (3/8 99)

**By- og boligministeren (Jytte Andersen):**

En lov har retsvirkning fra det tidspunkt, hvor Folketinget har vedtaget, at loven skal træde i kraft.

Hvorvidt en lov, der er vedtaget af Folketin-get, er i konflikt med Danmarks Riges Grundlov kan kun afgøres af domstolene.

#### Spm. nr. S 2819

Til by- og boligministeren (9/8 99) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Vil ministeren tage initiativ til, at der gennem-føres en undersøgelse af kapitalbevægelserne i den almennyttige boligbevægelse, set i lyset af, at boligsektoren nu har stoppet nybyggeri trods enorme milliardtilskud fra skatteyderne i årti-er?«

#### Begrundelse

Den almennyttige boligbevægelse i Danmark er gennem årtier blevet tilført enorme milliard-summer på hver eneste finanslov og i hvert ene-ste kommunalbudget. Der har gennem årene været mange sager om kapitalbevægelser, kapi-talkoncentrationer og akkumulering af penge i særlige fonde. Alt sammen er sket for skatte-ydernes og lejernes penge.

Når de almennyttige boligselskaber nu med-deler, at de stopper opførelsen af nye boliger, må tiden være inde til at få kortlagt og komplet afdækket, hvor de mange milliarder er forsvun-det hen. Hvad med de mange fonde, hvad med kapitalkoncentrationerne, hvad med de mange værdier i boligsektoren, hvad med de nye mu-ligheder for at sektoren kan anvende realkredit-belåning osv.? Der efterlades et klart indtryk af, at boligsektoren med byggestoppet er ude på at lægge politisk pres på bevilgende myndigheder og derigennem malke systemet for endnu flere milliarder, hvilket ikke er rimeligt.

#### Svar (19/8 99)

**By- og boligministeren (Jytte Andersen):**

Først og fremmest vil jeg gerne fastslå, at der ikke er tale om, at den almene boligsektor har stoppet nybyggeriet. Jeg kan i den forbindelse henvise til min besvarelse af spørgsmål S 2220 af 26. maj 1999, stillet af Keld Albrechtsen (EL).

Dernæst vil jeg gerne påpege, at der ikke er tale om, at der ydes milliardtilskud fra skatte-yderne til den almene boligsektor.

Alment byggeri finansieres som bekendt med 84 pct. realkreditlån, 14 pct. kommunal grund-kapital og 2 pct. beboerindskud.

Kun Byggeskedefonden tilføres en vis offent-lig støtte i forbindelse med nybyggeri. Bidraget til Byggeskedefonden udgør 1 pct. af byggeriets anskaffelsessum og indgår dermed i grundlaget for den offentlige støtte. Fondens midler anvendes til dækning af byggeskader. I det omfang, der ikke bygges nyt, indgår der heller ikke nye bidrag til Byggeskedefonden. For så vidt angår Landsbyggefonden og de enkelte boligorganisa-tioners dispositionsfonde, indgår der ikke of-fentlig støtte i de midler, som indbetales hertil. Så vel Byggeskedefondens som Landsbyggefon-dens årsregnskaber indsendes til Rigsrevisio-nen.