

Begrundelse

Økonomiministeren har - formentlig under påvirkning af sommervarmen eller på grund af irritation over at sidde uden for døren under Euro-X-møderne - rejst en debat mellem regeringspartierne om tidspunktet for en kommende folkeafstemning om euroen. Derfor bør statsministeren nu klargøre regeringens holdning, idet der synes at være dyb splid internt i regeringspartierne.

Enhedslisten ønsker ikke en sådan folkeafstemning, men hvis et flertal i Folketinget alligevel vedtager den, så vil statsministeren forhåbentlig være enig med Enhedslisten i, at fremgangsmåden skal være så demokratisk som overhovedet mulig.

Det må indebære, at et eventuelt lovforslag om dansk tilslutning til euroen skal fremsættes ved begyndelsen af en folketingsssamling og derpå ligge til behandling og først færdigbehandles det efterfølgende forår, hvor en folkeafstemning så kan tages. Kun på den måde sikres en rimelig lang debatperiode. Denne fremgangsmåde blev benyttet ved Amsterdamtraktaten. Da lovforslaget ikke vil være aktuelt i indværende efterår, betyder dette jo, at det først vil kunne fremsættes ved begyndelsen af folketingsssamlingen 2000-2001, og at en folkeafstemning af elementære demokratiske årsager tidligst kan finde sted i foråret 2001.

Svar (12/8 99)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen): Regeringen har ved flere lejligheder tilkendegivet, at den vil have en bred debat om euroen før en folkeafstemning vedrørende dansk indtræden i eurosamarbejdet. Det er fortsat regeringens standpunkt.

Spm. nr. S 2651

Til miljø- og energiministeren (15/7 99) af:
Keld Albrechtsen (EL):

»Vil ministeren straks trække ansøgningen om godkendelse af en dansk genroe tilbage, for derved at undgå at skulle stemme imod sin egen ansøgning?«

Begrundelse

Sagen om den danske regerings ansøgning i EU om godkendelse af en genroe risikerer at ende i en farce, dog ikke af de muntre, hvis den danske regering fastholder ansøgningen og derefter må stemme imod den, når sagen kommer til behandling i Ministerrådet, fordi ministeren jo har tilsluttet sig kravet om en tænkepause og derfor nødvendigvis må stemme imod alle ansøgninger.

EU-Kommissær Ritt Bjerregaard har peget på den helt enkle og indlysende løsning på det problem, som den danske regering har skabt for sig selv ved at indsende ansøgningen. Løsningen er naturligvis at trække ansøgningen tilbage. Som hun helt korrekt gør opmærksom på i Børsen i dag, vil der herefter ikke længere være nogen sag. Ansøgningen bør også trækkes tilbage af den enkle grund, at en godkendelse af ansøgningen i EU's ministerråd vil kunne ske, hvis blot et eneste land stemmer for, og vi risikerer altså, at ansøgningen godkendes selvom et flertal af landene, inklusive Danmark, stemmer imod. Så vil vi gå fra farce til tragikomik.

Ritt Bjerregaards oplysninger i Børsen tyder på, at direktør Hans Henrik Christensen fra Skov- og Naturstyrelsen har uret, når han til Politiken den 10. juli 1999 siger, at juraen ikke tillader at Danmark trækker ansøgningen tilbage. Men jura eller ej er det jo ministerens eneste vej ud af dette problem, som ministeren jo selv har skabt ved at tillade afsendelsen af denne ulyksalige ansøgning.

Sagen drejer sig om en dansk ansøgning om godkendelse til kommerciel anvendelse af en genroe udviklet af Danisco Seeds og DLF-Trifolium på basis af et gen fra Monsanto.

Spørgeren vil naturligvis være taknemmelig for et hurtigt svar, da Danmarks internationale anseelse hurtigt kan komme i fare, hvis denne sag ikke hurtigt ryddes af vejen. Hvis ansøgningen opretholdes, vil ministeren jo miste enhver troværdighed, når han fremover skal argumentere for en tænkepause. Danmark vil blive beskyldt for dobbeltmoral.

Svar (26/7 99)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Efter Skov- og Naturstyrelsens og Miljøstyrelsens opfattelse er det alene ansøgerkredsen, der kan trække ansøgningen tilbage. Det vil sige i