

voldspakken fra 1997, er det endvidere planen at etablere et antal lukkede fængselspladser i tilknytning til et af de eksisterende fængsler. Der er desuden afsat midler til ombygning og øget vedligeholdelse af en del af den øvrige bygningsmasse.

Der er ikke herudover aktuelle planer om en udvidelse af fængselskapaciteten.

Direktoratet for kriminalforsorgen har tidligere modtaget en forespørgsel fra Forsvarets Bygningstjeneste om eventuel interesse for at overtage nogle af de kaserner, der nedlægges.

Direktoratet for kriminalforsorgen meddelte i den forbindelse Forsvarets Bygningstjeneste, at man ikke har mulighed for at anvende ejendommene til fængselsformål, men at man eventuelt vil kunne anvende dele af lokaliteterne til andre formål, og at man på den baggrund naturligtvis er interesseret i at høre nærmere om muligheder og vilkår for en eventuel erhvervelse eller anvendelse.

Spm. nr. S 2555

Til justitsministeren (9/7 99) af:

Peter Skaarup (DF):

»Hvilke konsekvenser vil det få, at præsidenten for Østre Landsret Sven Ziegler udtaler sig om straffene for grov vold direkte i modstrid med de i Folketinget vedtagne regler om stramning af straffene for grove voldsforbrydelser, og vil ministeren bede Sven Ziegler trække sine udtalelser tilbage?«

Begrundelse

Præsidenten for Østre Landsret Sven Ziegler har i pressen udtalt, at domstolene ikke kan lide pludselige spring i strafudmålingen og kalder det naturstridigt, at en sag den ene dag giver et års fængsel og den næste dag 2 års fængsel. Det er spørgerens opfattelse, at sådanne udtalelser udtrykker despekt for Folketingets lovgivning, som for et par år siden blev ændret, så straffen for grov vold blev sat en smule op. Spørgeren finder det meget problematisk, at domstolene i den grad lader hånt om de vedtagne regler, og at dommerne fortsætter med at straffe efter de gamle regler.

Svar (19/7 99)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet finder af principielle grunde ikke at burde kommentere de udtalelser, der refereres til i spørgsmålet.

Mere generelt kan dog oplyses, at Højesteret flere gange i den seneste tid har haft lejlighed til at tage stilling til domstolenes udmålingspraksis i de groveste voldssager.

Senest har Højesteret ved dom af 25. juni 1999 stadfæstet Vestre Landsrets strafudmåling i en voldssag. Straffen var fastsat til 6 års fængsel og af tiltalte anket med påstand om formildelse. I dommen anføres bl.a. følgende:

»Højesterets bemærkninger«:

Ved gennemførelsen af lov nr. 350 af 23. maj 1997 om ændring af straffeloven m.v. tilsigtedes en skærpelse af strafniveaue i de groveste voldstilfælde. Højesteret finder, at straffen i den foreliggende sag må fastsættes under hensyn hertil.

Efter en samlet vurdering af de begåede forhold, jf. straffelovens § 80, finder Højesteret her efter ikke grundlag for at nedsætte straffen og stadfæster derfor dommen.«

Spm. nr. S 2557

Til justitsministeren (6/7 99) af:

Peter Skaarup (DF):

»Hvilke oplysninger kan ministeren give om politiets kritik af prøveløsladelser, og vil regeringen tage initiativ til stramninger i forbindelse med prøveløsladelser af dybt kriminelle?«

Begrundelse

Politiet har i flere omgange kritiseret Kriminalforsorgens brug af prøveløsladelser af dybt kriminelle personer, der er blevet idømt langvarige straffe. Kriminalforsorgen undskylder sig med, at reglerne siger, at fængslede skal løslades, når der er gået 2/3 af afsoningen eller i nogen tilfælde kun 1/2 af afsoningsperioden. Spørgeren mener, at en sådan praksis er alt for slap, og at Kriminalforsorgen tilsyneladende har så travlt med at få de kriminelle ud af fængslerne, at det er med til at ødelægge politiets arbejde. Koldings