

Politidirektøren har samtidig oplyst, at der ikke generelt lægges hindringer i vejen for politiets arbejde, og at indsatsen mod hashhandel ud fra mange års erfaringer tilrettelægges med henblik på at imødegå de problemer, der erfaringsmæssigt kan opstå i forbindelse med disse aktioner. Politidirektøren har i den forbindelse anført, at der de seneste år kun har været meget begrænsede problemer i form af klager over politipersonale og tilskadekommet personale.

Politidirektøren har i øvrigt oplyst, at politiaktionerne i Christiania foretages ud fra en samlet prioritering af Københavns Politis ressourcer og opgaver.

Ad spm. nr. S 2213

Fra boligministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Peter Skaarup stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1998-99, forhandlingerne side 7645, lød således:

Til by- og boligministeren (26/5 99) af:

Peter Skaarup (DF):

»Finder ministeren, at den sikkerhed, som udlejere af ejendomme gennem boligformidlinger drevet i anpartsform har for lejers indbetalte depositum, forudbetalte og efterfølgende lejebeløb til boligformidleren, er tilfredsstillende, eller vil ministeren alternativt fastsætte skærpede eller nye regler på området, så udlejere gennem boligformidlinger opnår bedre sikkerhed?«

Supplerende svar (1/7 99)

By- og boligministeren (Jytte Andersen):

Af min foreløbige besvarelse af 7. juni 1999 fremgår, at jeg har bedt justitsministeren om en udtalelse om, hvordan en udlejer er stillet i de tilfælde, hvor et boligformidlingskontor går konkurs, da spørgsmålet hører under konkurslovgivningen.

Jeg har nu modtaget udtalelsen fra Justitsministeriet, der oplyser følgende:

»Konkursloven indeholder generelle regler om kreditorers stilling i konkursboer. Loven indeholder ikke særlige regler om konkursbehandling af boligformidlingskontorer.

Konkursloven bygger på et princip om lige behandling af kreditorerne. Kreditorernes krav mod konkursboet er således som hovedregel ligestillet, og der er alene fortrinsret for enkelte typer af krav, navnlig lønkrav. Der er ikke fortrinsret for udlejerens krav mod boligformidlingskontorer.

Aktiver, der ikke tilhører skyldneren, indgår ikke i konkursboet. Er der tale om pengebeløb, der opbevares af skyldneren, vil det imidlertid i praksis være afgørende, om midlerne er holdt således adskilt fra skyldnerens egne midler, at ejerens krav på beløbet efter almindelige regler herom må anses for at være retligt beskyttet over for skyldnerens øvrige kreditorer. Er dette ikke tilfældet, må den pågældende kreditor anmelde sit krav i konkursboet på lige fod med de øvrige kreditorer.

I begrundelsen for spørgsmålet er der bl.a. peget på muligheden af at fastsætte særlige regler om boligformidlingskontorers opbevaring af lejebeløb m.v., der indbetales til kontorerne. Eventuelle særlige regler herom bør efter Justitsministeriets opfattelse ikke indføres i konkursloven, der som ovenfor nævnt indeholder generelle regler om behandling af konkursboer.«

Jeg kan henholde mig hertil.

Ad spm. nr. S 2318

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Peter Skaarup stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1998-99, forhandlingerne side 7648, lød således:

Til justitsministeren (7/6 99) af:

Peter Skaarup (DF):

»Vil ministeren tage initiativ til, at politistyrken udvides, så normeringen i landets politikredse generelt bliver bedre, herunder specielt i Københavnsområdet?«

Supplerende svar (30/6 99)

Justitsministeren (Pia Gjellerup, fg.):

Som det er spørgeren bekendt, er rammerne for politiets virksomhed i perioden 1996-1999 fast-