

Svar (8/7 99)

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Spørgsmålet synes at bygge på en misforståelse af reglerne på området.

Efter lov om en aktiv arbejdsmarkedspolitik har ledige, der er i aktivperioden, samt ledige, der modtager forlængede dagpenge efter aktivperiodens udløb, ret og pligt til kontinuerlig aktivisering. Retten og pligten til aktiviseringstilbud gælder uanset alder. Afslag på aktiviseringstilbud kan medføre, at dagpengereetten bortfalder. Det kan også være forbundet med dagpengemæssige konsekvenser at udeblive fra møder og samtaler, som AF har indkaldt til, fx samtale om udarbejdelse eller revision af en individuel handlingsplan.

Det er naturligvis vigtigt, at de ledige er informeret om konsekvenserne af, at de udebliver fra eller afslår AF's tilbud, og AF er derfor forpligtet til at informere alle ledige dagpenge-modtagere om de rettigheder og pligter, der følger af loven, og om konsekvenserne af manglende overholdelse af disse pligter.

Jeg går ud fra, at det er AF's oplysninger som led i informationsforpligtelsen over for de ledige, spørgeren opfatter som »trusler«, jf. spørgsmålets begrundelse.

Spm. nr. S 2528

Til arbejdsministeren (2/7 99) af:

Inge Refshauge (DF):

»Mener ministeren, at det er rimeligt, at AF bruger trusler om at ryge ud af systemet over for ældre arbejdsløse?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spm. nr. S 2527.

Svar (8/7 99)

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Jeg skal henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. S 2527.

Spm. nr. S 2409

Til kulturministeren (17/6 99) af:

Jens Rohde (V):

»Vil ministeren oplyse, om ministerens svar på spm. nr. S 2261 vedrørende Rigsarkivet skal forstås således, at regeringen står ét hundrede procent inde for de afgivne oplysninger, og vil ministeren oplyse, om regeringen således påtager sig det fulde ansvar for sikkerhed og økonomi i projektet?«

Svar (1/7 99)

Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen):

Der er redegjort for de sikkerhedsmæssige forhold vedrørende byggeriet af et Rigsarkiv og Landsarkiv for Sjælland mv. i Ørestaden i ministeriets svar på spørgsmål nr. S 2154 og spørgsmål nr. S 2261, og ministeriet har ikke noget at føje til denne redegørelse.

Som tidligere oplyst vil de bevillingsmæssige forhold blive behandlet i forbindelse med forelæggelse af sagen for Folketingets Finansudvalg.

Spm. nr. S 2410

Til kulturministeren (17/6 99) af:

Jens Rohde (V):

»Vil ministeren oplyse, hvorvidt der findes videnskabelig dokumentation for, at reklamer og specielt tv-reklamer er skadelige for børn?«

Svar (28/6 99)

Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen):

Der er ikke enighed blandt forskerne om, i hvilket omfang børn påvirkes af reklamer, og i hvilket omfang reklamer skader børn. Nogle forskere mener, at børn er kritiske over for reklamer i samme omfang som voksne, og andre forskere mener, at netop børn er særlig påvirkelige over for reklamer, idet de endnu ikke har udviklet evnen til at være bevidste og kritiske over for bl.a. reklamer.

Kulturministeriet har anmodet forskningslektor Birgitte Tufte, Danmarks Lærerhøjskole, om at gennemføre en undersøgelse om børn og tv-reklamer. Undersøgelsen omfatter bl.a. en