

**Spm. nr. S 2525**

Til arbejdsministeren (5/7 99) af:

**Inge Refshauge (DF):**

»Vil ministeren oplyse, om der nogle steder i loven står, at kursister, der intet formål ser i diverse mærkværdige kurser, ikke må have en mening om tingene, og mener ministeren, at det er rimeligt, at man blot afholder intetsigende kurser, som de arbejdsløse skal følge, uden at de forbedrer de arbejdsløses chancer for at komme i arbejde igen?«

**Begrundelse**

Det er spørgerens opfattelse, at det ikke bør være således, at arbejdsløse blot skal følge et kursus for at bibeholde sin dagpengereget.

Kursisterne føler ikke de bliver bedre rustet til arbejdsmarkedet.

**Svar (12/7 99)**

**Arbejdsministeren (Ove Hygum):**

Jeg kan oplyse, at Folketinget med et bredt flertal, inklusive Dansk Folkeparti, har bestemt, at ledige dagpengemodtagere, der er overgået til den 3-årige aktivperiode, har ret og pligt til kontinuerlig aktivering i hele perioden. Endvidere er der i forbindelse med arbejdsmarkedsreformens 3. fase indført bestemmelse om, at ledige, der modtager forlængede dagpenge efter aktivperiodens udløb, har ret og pligt til aktivitetstilbud efter samme regler som for ledige i aktivperioden.

Det er fastsat i loven om en aktiv arbejdsmarkedspolitik og den tilhørende bekendtgørelse om en aktiv arbejdsmarkedsindsats, at der forud for afgivelse af tilbud skal udarbejdes en individuel handlingsplan. Handlingsplanen, der udarbejdes af AF sammen med den ledige, skal tage udgangspunkt i den lediges ønsker og forudsætninger samt arbejdsmarkedets behov. Handlingsplanens arbejdsmarkedspolitiske aktiviteter kan dog fastsættes af AF under hensyntagen til konkrete behov på arbejdsmarkedet. I aktivperioden kan AF endvidere fastsætte de arbejdsmarkedspolitiske aktiviteter under hensyn til den lediges kvalifikationer og muligheden for at tilvejebringe konkrete tilbud.

Hvis den ledige mener, at det afgivne tilbud ikke er rimeligt, er det efter loven muligt at kla-

ge til Det regionale Arbejdsmarkedsråd. Hvis rådet vurderer, at tilbuddet ikke er rimeligt, vil den ledige kunne afslå eller ophøre i tilbuddet uden dagpengemæssige konsekvenser. Finder rådet derimod, at tilbuddet er rimeligt, vil den ledige blive pålagt en karantæne, hvis pågældende afslår eller ophører i tilbuddet uden en såkaldt gyldig grund.

De gyldige grunde er en udtømmende liste over, hvilke begrundelser den ledige kan have for ikke at deltage i et tilbud, uden at det medfører en karantæne. Det kan fx være problemer med helbredet eller børnepasning.

Jeg mener på den baggrund, at de gældende regler giver den ledige tilstrækkelig mulighed for at få prøvet, om det afgivne tilbud tager hensyn til den lediges og/eller arbejdsmarkedets behov og dermed er et rimeligt tilbud, og det finder jeg både fornuftigt og rimeligt.

**Spm. nr. S 2527**

Til arbejdsministeren (2/7 99) af:

**Inge Refshauge (DF):**

»Er det intentionerne med arbejdsmarkedsloven, at AF skal nedgøre den arbejdsløse grundet alder og manglende uddannelse?«

**Begrundelse**

Det er spørgerens opfattelse, at der rundt om på arbejdsformidlingskontorerne sidder personale, der føler sig som små konger, især over for arbejdsløse, der er kommet op i alderen. Denne henvendelse er ganske bestemt ikke den eneste, jeg har fået om dette emne.

Det er vel ikke rimeligt, at mennesker, der har arbejdet et langt liv, skal ydmyges med trusler om at ryge ud af systemet. Alene en skrivelse fra arbejdsformidlingen indeholder trusler: Hvis De ikke møder op til dette møde og samtale, så . . .

Det behøver man bestemt ikke at skrive i det allerførste brev. Mennesker oppe i alderen er jo ikke automatisk arbejdssky elementer, endsize samfundssnyltere, men det tror personalet på arbejdsformidlingerne rundt om i landet måske. Ministeren bedes tilkendegive, om han mener, at det bør være sådan.