

delse er fast praksis eller undtagelse, i givet fald om der er andre kriterier, der skal være opfyldt og da hvilke.

#### Svar (16/7 99)

**Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):**

En udlænding, der har fået endeligt afslag på asyl, skal efter udlændingelovens § 30, stk. 1, udrejse af Danmark. Udrejser udlændingen ikke frivilligt, drager politiet omsorg for udrejsten, jf. § 30, stk. 2.

Ved lov nr. 473 af 1. juli 1998 blev udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, ændret således, at der kan gives opholdstilladelse til en udlænding, som ikke har kunnet udsendes i mindst 18 måneder efter udløbet af seneste udrejsefrist.

Det er en forudsætning for meddelelse af opholdstilladelse efter denne bestemmelse, at udsendelse må anses for udsigtsløs, og at udlændingen har medvirket til udsendelsesbestræbelserne.

Der er ikke givet tilladelser efter de nye regler i bestemmelsen, idet reglerne først finder anvendelse på asylansøgninger indgivet efter ikrafttrædelsen af lov nr. 473 af 1. juli 1998. Der har således endnu ikke dannet sig en praksis for meddelelse af opholdstilladelse efter de nye regler.

Udlændinge, der har indgivet ansøgning om asyl før den 1. juli 1998, skal have en eventuel ansøgning om opholdstilladelse på grund af udsendelseshindringer behandlet efter den dagældende praksis på området.

Efter denne praksis meddeles der opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 4, til afviste asylansøgere i tilfælde, hvor det – uden at dette skyldes manglende medvirken fra udlændingens side – ikke har været muligt at udsende den pågældende på grund af udsendelseshindringer, og der er forløbet mindst tre måneder efter den seneste udrejsefrist.

#### Ad spm. nr. S 2209

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Brian Mikkelsen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det

foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1998-99, forhandlingerne side 7619, lød således:

Til justitsministeren (25/5 99) af:

**Brian Mikkelsen (KF):**

»Vil ministeren redegøre for, hvorfor bilister fortsat kan afmontere deres nummerplader for at undgå de automatiske hastighedskontroller, uden at det medfører andet end en mindre bødestraf?«

#### Supplerende svar (8/7 99):

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitichefen.

Det følger af bekendtgørelse nr. 916 af 8. december 1997 om registrering og syn af køretøjer m.v. med senere ændringer, der henhører under Trafikministeriet, at en fører af et registreringspligtigt køretøj, der ikke er forsynet med nummerplade foran og bagpå, kan straffes med bøde. Bøden vil ifølge Rigspolitichefen typisk være på 200-250 kr.

Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. S 2210 fra samme spørger. Som det bl.a. fremgår af denne besvarelse, udarbejdes der under forsøget med automatisk hastighedskontrol en statistik over de køretøjer, hvis førere ikke kan identificeres som følge af manglende nummerplade, og statistikken vil indgå i den endelige evaluering af forsøget.

#### Ad spm. nr. S 2210

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Brian Mikkelsen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1998-99, forhandlingerne side 7619, lød således:

Til justitsministeren (25/5 99) af:

**Brian Mikkelsen (KF):**

»Vil ministeren redegøre for, hvad ministeren påtænker at foretage sig for at hindre det stigende antal bilister, der fjerner nummerpladen foran på bilen for at undgå fartbøder?«