

sikkerheden på eksisterende atomkraftværker i en situation, hvor det har vist sig at være umuligt at opnå det politiske og økonomiske grundlag for en lukning af værkerne. I et enkelt tilfælde har regeringen accepteret et tilsagn om EURATOM-lån til færdiggørelse af 2 ukrainske a-kraftblokke mod at Ukraine lukker Chernobyl, jf. økonomiministerens besvarelse af forespørgsel F28 den 4. marts 1999.

Samtidig arbejder regeringen i EU for at der skabes det fornødne grundlag for at fjerne afhængigheden af strøm fra atomkraft, herunder ikke mindst gennem en forøget satsning på energieffektivisering og fremme af vedvarende energi.

### Svar (18/6 99)

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**  
Den danske regerings fortolkning af den nugældende miljøgaranti fremgår blandt andet af bemærkningerne til lovforslaget om ratifikation af Amsterdam-traktaten. Der er ikke fremkommet oplysninger, som giver regeringen anledning til at tvivle på denne fortolkning. Regeringen bekendt har Kommissionen ikke lagt sig fast på en bestemt fortolkning af den nugældende miljøgaranti. Regeringen giver sig ikke af med at kommentere interne og foreløbige embedsmandsudkast som dem, der har været omtalt i pressen.

### Spm. nr. S 2334

Til statsministeren (9/6 99) af:  
**Pernille Frahm (SF):**

»Vil statsministeren oplyse, hvad han agter at gøre for at sikre, at Kommissionens fortolkning af Amsterdamtraktatens miljøgaranti kommer til at svare til den fortolkning, som statsministeren gav før den danske folkeafstemning om Amsterdamtraktaten?«

### Begrundelse

Efter forhandlingerne om Amsterdamtraktaten gav statsministeren udtryk for, at der var sket en klar forbedring af EU's miljøgaranti. Desværre ser det nu ud til, at Kommissionen har foretaget en fortolkning af den ny miljøgaranti, der er væsentlig ringere end det, som statsministeren har givet udtryk for. Statsministeren har formodentlig tænkt sig at kæmpe for sin egen fortolkning i EU-sammenhæng i stedet for blot at håbe på, at EF-Domstolen engang skulle give ham ret. Det har væsentlig betydning både for miljøet og for statsministerens troværdighed - for der er forhåbentlig mere hold i statsministerens udlægning af miljøgarantien end i statsministerens såkaldte efterlønsgaranti. Derfor ønskes det afklaret, om statsministeren aktivt vil gå ind og forsøge at påvirke Kommissionens fortolkning, før denne endeligt vedtages.

### Spm. nr. S 2335

Til fødevarerministeren (9/6 99) af:  
**Pernille Frahm (SF):**

»Mener ministeren, at EU's landbrugspolitik bør omlægges, sådan at økologisk drift konsekvent får bedre vilkår end traditionelt »kemisk« landbrug?«

### Begrundelse

EU's landbrugspolitik er håbløst forældet af mange grunde. Et af problemerne er, at der stort set ikke tages miljøhensyn. Den seneste reform giver ganske vist mulighed for, at det enkelte land kan knytte miljøkrav til en del af støtten, men det er et meget svagt virkemiddel. Det ville være langt bedre, hvis EU som sådan stillede skrappe miljøkrav. Samtidig er det sådan, at en betydelig del af støtten - inkl. den indirekte prisstøtte - er produktionsafhængig og dermed har det med at fremme intensiv kemisk drift. Endelig må det siges at være helt grotesk, at EU faktisk yder større støtte til kemibønder end til økologibønder.

Når de østeuropæiske lande skal optages i EU, er det nødvendigt med en vidtgående omlægning - og beskæring - af landbrugsstøtten i EU. Det er afgørende nødvendigt, at denne omlægning samtidig bliver grøn og økologisk.

Spørgsmålet tager sigte på at afklare, om den danske regering er enig i disse overvejelser.