

føler sig på helt igennem fast grund, lade foretagene en uvildig vurdering af projektet?»

### Svar (10/6 99)

**Kulturministeren** (Elsebeth Gerner Nielsen): Spørgsmålet giver anledning til en redegørelse for, hvorledes byggeprojekter gennemføres efter danske forhold:

Arkitektkonkurrencen i 1996 resulterede i valg af et projekt, udarbejdet af det tyske arkitektfirma Benisch i samarbejde med det danske ingeniørfirma Cowi. Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 2154 med hensyn til de overvejelser, som dommerkomiteen gjorde sig i forbindelse med udpegningen af det vindende projekt.

Der er herefter foretaget indledende projekteringsarbejde, således som der er redegjort for i Akt 135 28/11 1998 og Akt 130 24/3 1999.

Det er i denne forbindelse de ansvarlige firmaers opgave at udforme et projekt, der kan godkendes af de myndigheder, som efter dansk ret skal tage stilling til bl.a. konstruktionsmæssige forhold i forbindelse med byggeri. Det er herunder Cowi's ansvar at projektere konstruktionerne til det nye Rigsarkiv i overensstemmelse med Dansk Ingeniørforening's (DIF) normer og standarder og bygningsreglementet. Det betyder, at det vil få alvorlige, ansvarspådragende konsekvenser for Cowi, såfremt projektet for de bærende konstruktioner ikke bliver udført i overensstemmelse med aftalegrundlaget og gældende regler.

Cowi har endvidere oplyst, at Cowi har haft en grundig gennemgang af projektet i dets nuværende form med myndighederne (Bolig- og Byggedirektoratets ingeniøraftdeling), som er enige i de grundlæggende principper for projektet.

Når projektet er færdigt, udfører Cowi en intern slutkontrol af projektet af andre ingeniører i firmaet, end de der har været involveret i projekteringsarbejdet. Derefter indsendes projektet til endelig godkendelse ved bygningsmyndighederne.

Denne vurdering vil ske, når det såkaldte forprojekt fremsendes til myndighederne.

Spørgsmålet om Cowi's »uvildighed« og »objektivitet« forekommer at have begrænset betydning i forhold til de relevante myndigheders bedømmelse af projektets konstruktionsmæssige løsninger. Det må efter Kulturministe-

riets opfattelse afhænge af disse myndigheders vurdering, om der er behov for en yderligere bearbejdning af projektet.

Ministeriet har i øvrigt noteret sig, at Cowi er et internationalt anerkendt firma inden for konstruktioner, der bl.a. har deltaget i opførelsen af Storebæltsbroen og nu er involveret i Øresundsbroprojektet.

Som nævnt i besvarelsen af spørgsmål nr. S 2154 vil spørgsmålet om de bevillingsmæssige forhold blive behandlet i forbindelse med forelæggelse af sagen for Folketingets Finansudvalg og besvarelse af de spørgsmål, som Finansudvalget har stillet.

Som nævnt i Akt 130 24/3 1999 kan de endelige udgifter først fastlægges i forbindelse med gennemførelse af licitationen. Det skal i denne forbindelse oplyses, at der vil blive afholdt en prækvalifikation af de firmaer, der indbydes til at give tilbud, således at der inden udbud bedst muligt opnås sikkerhed for de bydende firmaers kvalifikationer og økonomiske formåen til løsning af opgaven.

### Spm. nr. S 2097

Til indenrigsministeren (12/5 99) af:  
**Pernille Rosenkrantz-Theil** (EL):

»Kan ministeren oplyse om Europarådets henstilling om, at medlemslandene skal anerkende, »at kvinder, der som følge af voldtægt i Kosova, har en uomgængelig ret til at få foretaget en abort«, får ministeren til at overveje muligheden af, at de pågældende kvinder tilbydes at få foretaget en abort i Danmark?»

### Begrundelse

Hvis de kosovaalbanske kvinder skal have mulighed for at få foretaget en abort efter en voldtægt, skal der foretages en hurtig indsats.

I forbindelse med krigen i Kosova har et stort antal kvinder været udsat for voldtægt. En del af disse kvinder er blevet gravide som følge heraf. I nærområdet, hvor størstedelen af disse kvinder befinder sig, er der ingen mulighed for på legal vis at få foretaget en provokeret abort.

Enhedslisten mener, at Danmark bør tilbyde de omtalte kvinder mulighed for at få foretaget en provokeret abort i Danmark.