

muligheder der er for optagelse. Denne effekt er til fordel for alle ansøgere uanset eksamensgenemsnit og social baggrund.

Med en kvote II, der i gennemsnit skal udgøre 25% af kvotesystemet, vil det naturligvis også fremover være muligt for ansøgere at blive optaget på baggrund af relevant og målrettet kvalificering udover den adgangsgivende eksamen.

Endelig vil jeg for en god ordens skyld understrege, at der på langt de fleste uddannelser er god kapacitet i forhold til søgningen, hvorfor optagelseskvotienten spiller en mindre eller ingen rolle. På 345 uddannelser blev alle kvalificerede ansøgere optaget i 1998, svarende til i alt 17.300 ansøgere.

Spm. nr. S 2235

Til fødevareministeren (28/5 99) af:

Søren Kolstrup (EL):

»Vil ministeren - henset til at Danmark ifølge ministeren ikke har ekspertise og kapacitet til i dag at gennemføre kontrolanalyser for indhold af genmodificeret materiale i fødevarer - oplyse, om ikke sagen haster så meget, at ministeren vil søge at benytte sig af det norske analyseapparat, så vi ikke skal vente med at få resultatet af en genundersøgelse af fødevarerne på de danske butikshylder?«

Begrundelse

Der henvises til en artikel i Politiken den 27. maj 1999, 1. sektion, side 4, hvoraf det fremgår, at »danskerne må dog vente et halvt år med at få tjekket deres madvarer. Myndighederne har endnu ikke teknikken til at lave en undersøgelse, der svarer til den norske«.

Svar (7/6 99)

Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen): Med henblik på at iværksætte en undersøgelse i stil med den norske vil jeg bede Veterinær- og Fødevaredirektoratet udarbejde en nærmere plan for, hvorledes undersøgelsen kan gennemføres, herunder hvilke produkter der skal undersøges, og på hvilke laboratorier analyserne kan foretages. I den forbindelse vil det være

hensigtsmæssigt også at se på, om det er praktisk muligt at anvende det norske analyseapparat.

Spm. nr. S 2236

Til fødevareministeren (28/5 99) af:

Søren Kolstrup (EL):

»Vil ministeren nærmere redegøre for den undersøgelse, som ministeren ifølge Politiken den 27. maj 1999, 1. sektion, side 4, vil iværksætte, og herunder oplyse, om der lægges op til en løbende kontrolundersøgelse af alle fødevarer, så forbrugerne fremover får mulighed for at undgå gensplejsede fødevarer eller oplyse, om der alene er tale om en engangsundersøgelse, som skal vise status?«

Svar (7/6 99)

Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen): Jeg vil gerne starte med at gøre opmærksom på, at alle fødevarer er under en løbende kontrol, herunder også de gensplejsede produkter. Levnedsmiddelkontrolenhederne skal kontrollere, at reglerne om genetisk modificerede fødevarer overholdes. Produkterne skal således mærkes, hvis de indeholder gensplejset materiale. Den løbende kontrol bygger langt hen ad vejen på dokumentkontrol, og hvis virksomheden på en tilfredsstillende måde kan dokumentere, at produktet er fremstillet af traditionelle råvarer, som ikke indeholder gensplejset materiale, går levnedsmiddelkontrolenheden normalt ikke videre med dyberegående kontrol.

Foruden dokumentkontrol kan der anvendes analytisk kontrol, især i de tilfælde, hvor der er konkret mistanke om, at reglerne omgås. I forbindelse med den løbende kontrol har tilsynsmyndighederne også mulighed for at lade gensplejsede fødevarer underkaste analytisk kontrol, idet flere udenlandske laboratorier kan udføre undersøgelserne.

Når der nu på grund af den norske undersøgelse er opstået mistanke om, at der på markedet findes fødevarer med gensplejset indhold, uden at produkterne er mærket, mener jeg, at det er nødvendigt, at vi igangsætter en særlig undersøgelse, som kan give et fingerpeg om, hvor udbredte gensplejsede ingredienser er i fø-