

Når denne udtalelse foreligger, vil ministeriet vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 2178

Til justitsministeren (21/5 99) af:

Erik Jacobsen (V):

»Kan ministeren oplyse, om det er besluttet, hvor Grænsepolitiet i Padborg for fremtiden skal have kontor/station, og i benægtende fald hvornår en sådan afgørelse forventes at blive truffet?«

Svar (28/5 99)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rigspolitichefen om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil ministeriet vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 2229

Til justitsministeren (27/5 99) af:

Erik Jacobsen (V):

»Finder ministeren det sikkerhedsmæssigt forsvarligt, at flygtninge, som bliver anholdt i grænselandet, i øjeblikket bliver anbragt på vandrehjem, hoteller eller kroer i området på grund af pladsmangel i danske fængsler?«

Begrundelse

Grænsepolitiet ofrer i øjeblikket mange ressourcer på transport af flygtninge til Sandholmlejren, ressourcer som i stedet kunne anvendes til kontrol af landegrænsen.

Svar (1/6 99)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rigspolitichefen om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil ministeriet vende tilbage til sagen.

Ad spm. nr. S 1785

Fra kulturministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Svend Aage Jensby stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1998-99, forhandlingerne side 6198, lød således:

Til kulturministeren (16/4 99) af:

Svend Aage Jensby (V):

»Vil ministeren under henvisning til besvarelsen af 17. februar 1999 af spørgsmål nr. S 1158 besvare den del af spørgsmålet der vedrører, hvorvidt ministeren for sit vedkommende finder det rimeligt, at bl.a. licensbetalte midler bliver anvendt til dækning af de idømte bødestrafte og den pålagte godtgørelse på kr. 100.000, ligesom ministeren fra Skatteministeriet bedes indhente en udtalelse om, hvilken betydning det har for de pågældende journalisters skattepligtige indkomst, at de i dommen omhandlede beløb er betalt af arbejdsgiveren?«

Supplerende svar (14/6 99)

Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen):

Jeg skal indledningsvis henvise til mit foreløbige svar af 22. april 1999, hvori det oplyses, at jeg, når Skatteministeriets udtalelse forelå, ville vende tilbage med en samlet besvarelse af spørgsmålet.

Skatteministeriets udtalelse foreligger nu. Ministeriet udtaler følgende:

»Udgifter til *bøder*, som idømmes af det offentlige, anses hverken for fradragsberettigede driftsudgifter eller for fradragsberettigede driftstab. Dette gælder, selv om der er en meget snæver forbindelse mellem den strafbare handling og erhvervsudøvelsen.

Hvis en bøde, som en ansat er ifaldet som følge af en strafbar handling i forbindelse med sit hverv, betales af den ansatte selv, har den pågældende følgelig ikke ret til at foretage fradrag for udgiften som en driftsudgift.

Hvis arbejdsgiveren betaler bøden for den ansatte, kan den pågældende arbejdsgiver fratække beløb, der i relation til denne må anses