

land i en årrække har skabt en vanskelig situation på det tyske arbejdsmarked, ikke mindst i kraft af de betydelige produktivitetsforskelle de to regioner imellem.

Den historiske makroøkonomiske politik har med en svag finanspolitik, høj rente og store konjunkturbevægelser også bidraget til den høje ledighed i en række af landene. Optaktsfasen til ØMU'en har succesfuldt nedbragt disse problemer. Eftervirkningerne af den historiske politik må imidlertid fortsat skønnes at påvirke den aktuelle beskæftigelse negativt.

Det økonomiske og monetære samarbejde - som blev indledt med henblik på at bidrage til de overordnede mål i EU, herunder en ikke-inflationær økonomisk vækst og høj beskæftigelse - har bidraget til, at inflation og rente i hele euro-området er betydeligt lavere og mere ensartet i dag end tidligere. Området som helhed synes således bedre rustet end tidligere til at få nedbragt den forholdsvis høje arbejdsløshed og møde de fremtidige udgiftspolitiske udfordringer fra en aldrende befolkning. Forudsætningen

for et stort fald i ledigheden er dog fortsatte strukturreformer.

Nogle EU-lande, heriblandt Holland, Irland, og Danmark, har endvidere været i stand til at nedbringe ledigheden markant i løbet af optaktsfasen til den fælles valuta. De pågældende lande er også dem, der har gennemført de mest gennemgribende strukturreformer f.eks. på arbejdsmarkedet og af skattesystemet. Udviklingen i disse lande vidner om, at lav inflation og lav ledighed er forenelige størrelser, og samtidig at der er et betydeligt nationalt spillerum til at føre en strukturpolitik, der muliggør lavere ledighed.

Konsolideringen af de offentlige finanser - såvel i euro-området som i de øvrige OECD-lande - har blandt andet betydet, at de offentlige investeringer som andel af BNP er faldet, jf. nedenstående tabel. Ses der imidlertid bort fra Japan, som har forsøgt at stimulere den økonomiske aktivitet ved hjælp af offentlige investeringsprogrammer, er niveauet for de offentlige investeringer i pct. af BNP stort set det samme i euro-området som i de øvrige OECD-lande.

Tabel. Offentlige investeringer i pct. af BNP¹.

Pct.	Euro-området	Øvrige OECD	Øvrige OECD, excl. Japan
1993.....	2,92	3,31	3,07
1998.....	2,56	3,01	2,77
Ændring.....	-0,36	-0,30	-0,30

Anm.: Alle serier er uvejede gennemsnit.

¹⁾ Det bemærkes, at beregningerne skelner mellem euro-området og det øvrige OECD og ikke EU-landene og det øvrige OECD som i beregningerne fra Arbejderbevægelsens Erhvervsråd. EU-landene Sverige, UK og Danmark, som ikke deltager i den økonomiske og monetære union (ØMU), har alle et niveau for de offentlige investeringer, som ligger betydeligt under gennemsnittet i euro-området. Det er den væsentligste årsag til den betydelige forskel i AE's notat.

Kilde: OECD, Economic Outlook (64) og egne beregninger.

Spm. nr. S 2252

Til økonomiministeren (28/5 99) af:

Pernille Frahm (SF):

»Vil ministeren redegøre for, hvorfor ministeren støtter etablering af nye atomkraftværker i Ukraine bl.a. gennem kreditter fra EU?«

Begrundelse

Siden murens fald har bygningen af to reaktor-enheder af sovjetisk design, K2 og R4, i Ukraine stået stille. G7-landene har lovet at skaffe kreditter til Ukraine gennem Euroatom og EBRD til færdiggørelse af K2/R4 mod, at Ukraine til gengæld lukker Tjernobylværkets sidste blokke næste år. De anslåede omkostninger er i nærheden af 10 mia. kr.