

Spm. nr. S 2185

Til trafikministeren (21/5 99) af:

Lene Espersen (KF):

»Vil ministeren i forlængelse af besvarelsen af spørgsmål nr. S 1941 redegøre for, hvad ministeren agter at foretage sig for at sikre, at de offentlige myndigheder i fremtiden har en bedre koordineret planlægning, herunder at Vejdirektoratet gøres bekendt med amternes sagsbehandlingstider?«

Svar (8/6 99)

Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):

Offentlige myndigheders gennemførelse af større infrastrukturanlæg forudsætter et tæt samarbejde mellem vedkommende anlægsmyndighed og en række andre offentlige myndigheder det være sig statslige eller kommunale. Det gælder dels, hvor der efter lovgivningen skal indhentes tilladelser fra andre myndigheder, dels hvor der af praktiske grunde må ske en koordination af arbejdets gennemførelse mellem myndighederne.

Vejdirektoratet har som anlægsmyndighed for statsvejene opbygget en betydelig erfaring i tilrettelæggelse af anlægsarbejder, herunder samarbejdet med andre offentlige myndigheder. Direktoratet bestræber sig løbende på, at optimere samarbejdsrelationerne, men der vil naturligvis ligesom i private virksomheder kunne forekomme konkrete situationer, hvor man efterfølgende kan stille spørgsmål ved, om håndteringen af den pågældende situation kunne have været bedre.

Jeg finder dog ikke, at den konkrete sag, som har dannet grundlag for de af spørgeren stillede spørgsmål, giver mig anledning til at foretage noget i forhold til Vejdirektoratet.

Spm. nr. S 2215

Til trafikministeren (26/5 99) af:

Lene Espersen (KF):

»Kan ministeren bekræfte, at der i aftalen mellem Danmark og USA ikke skelnes mellem passager- og fragtflyvninger, og at man vil tillade amerikanske selskaber at flyve passagerer efter samme koncept?«

Svar (1/6 99)

Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):

Jeg kan bekræfte, at der i den bilaterale luftfartsaftale mellem Danmark og USA af 16. december 1944 med senere ændringer ikke skelnes mellem passager- og fragtflyvninger.

Ansøgninger om beflyvning behandles ens, hvad enten der er tale om passager- eller fragtflyvning eller om en kombination heraf.

Spm. nr. S 2216

Til udenrigsministeren (26/5 99) af:

Lene Espersen (KF):

»Vil udenrigsministeren forholde sig handelspolitisk til det faktum, at kombinationen af to eller flere open skies-aftaler i realiteten betyder, at man afgiver flere rettigheder til tredjelande inden for fællesskabets område, uden at det modsvares af tilsvarende handelsåbninger i tredjelandet, og vil udenrigsministeren redegøre for, hvorledes man sikrer, at open skies-aftalens principper om 5 frihedsflyvninger overholdes, således at omgåelse af open skies-aftalen ved hjælp af kombinationsflyvninger undgås?«

Svar (4/6 99)

Udenrigsministeren (Poul Nielson, fg.):

For så vidt angår den handelspolitiske del af S 2216 kan det oplyses, at WTO-reglerne ikke gælder for beflyvningsrettigheder, herunder bilaterale luftfartsaftaler samt tjenesteydelser forbundet hermed.

Hvad angår den luftfartspolitiske del af S 2216 henvises der til nedenstående besvarelse udarbejdet af Trafikministeriet:

»International civil flyvning, dvs. flyvning mellem lande, reguleres af et globalt accepteret og anerkendt system, der består af bilaterale luftfartsaftaler. En undtagelse herfra er EU's indre marked på luftfartsområdet opnået gennem navnlig 3. luftfartspakke, der regulerer EU-selskabers flyvning inden for EU.

Det Europæiske Fællesskab har bortset fra EØS-aftalens luftfartselementer ikke indgået luftfartsaftaler med tredjelande. Det har de enkelte medlemslande derimod, herunder Danmark.