

vedtagelse af retsakter sammen med Rådet, indeholder TEF en række specifikke bestemmelser om beslutningsprocedurerne. Disse bestemmelser fastsætter så strenge krav til det nødvendige flertal i Parlamentet, at quorumreglerne ikke får selvstændig betydning.

Således fremgår af TEF artikel 251 (tidligere artikel 189 B), at når der inden for et givet politikområde skal anvendes såkaldt »fælles beslutningstagen« med Parlamentet, kræver Parlamentets forkastelse af eller fremsættelse af ændringsforslag til en fælles holdning fra Rådet et *absolut flertal blandt Parlamentets medlemmer*. Et tilsvarende flertalskrav gjaldt før Amsterdam-traktatens ikrafttræden.

Endvidere fremgår af TEF artikel 252 (tidligere artikel 189 C), at når der inden for et politikområde skal anvendes den såkaldte »samarbejdsprocedure« med Parlamentet, kræver Parlamentets forkastelse af eller fremsættelse af ændringsforslag til en fælles holdning fra Rådet tilsvarende *absolut flertal blandt Parlamentets medlemmer*. Et tilsvarende flertalskrav gjaldt før Amsterdam-traktatens ikrafttræden.

Endelig indeholder TEF's femte del kapitel 1 vedrørende institutionerne en række bestemmelser om særlige beføjelser for Parlamentet, hvori særlige beslutningsregler er fastsat, eksempelvis med hensyn til nedsættelse af undersøgelsesudvalg og behandling af mistillidsvotum vedrørende Kommissionen.

Spm. nr. S 2265

Til udenrigsministeren (1/6 99) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil udenrigsministeren undersøge, i hvilke tilfælde EU-lovgivning kan være ugyldig, fordi parlamentets beslutninger som led i lovbehandlingen har været ugyldige som følge af utilstrækkelig fremmøde?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 2265.

Svar (10/6 99)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):
Der henvises til besvarelsen af spørgsmål S 2264.

Spm. nr. S 2296

Til fødevareministeren (3/6 99) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Kan ministeren oplyse baggrunden for, at Berlingske Tidende den 31. maj 1999 kan citere den amerikanske ambassadør i Danmark for at mene, at USA og Danmark står sammen - mod EU - i forbindelse med hormonkødsagen?«

Begrundelse

Berlingske Tidende skriver den 31. maj 1999 under overskriften »USA og Danmark sammen mod EU«, at USA's ambassadør i Danmark, Richard Swett, ser Danmark som en allieret mod EU.

Af avisartiklen fremgår det, at Richard Swett mener, at Danmark - ligesom USA - er meget interesseret i at WTO-reglerne overholdes, også i hormonkødsagen. Derfor kunne det være interessant at få oplyst, om ministeren kunne bekræfte eller afkræfte den amerikanske ambassadørs opfattelse af den danske position, og om han udtaler sig i overensstemmelse med den danske regerings opfattelse af hormonkødsagen.

Svar (10/6 99)

Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen):

Af artiklen i Berlingske Tidende fremgår, at USA betragter Danmark som en allieret, og at den amerikanske ambassadør finder, at der i det store billede er mere enighed end uenighed. For så vidt angår de gode dansk-amerikanske relationer generelt, er det en opfattelse, som jeg deler.

For så vidt angår hormonsagen er den danske regerings holdning som bekendt, at forbuddet mod import af hormonbehandlet kød skal opretholdes, indtil de igangværende videnskabelige undersøgelser er afsluttet. Først fra da af er det muligt at vurdere, hvilken linie Fællesskabet