

I 1999 er der hidtil godkendt tilsagn til knapt 2.650 almene boliger. Det skønnes, at rammen på 6.000 almene boliger for hele 1999 dermed nogenlunde svarer til den efterspørgsel, der hidtil i 1999 har været efter almene boliger i kommunerne. Kvoten på 750 andelsboliger ventes ligeledes udnyttet fuldt ud.

Det skønnes derfor, at der samlet for hele 1999 vil blive afgivet tilsagn til 6.750 støttede boliger svarende til det fastlagte loft. I 1998 blev der givet til tilsagn til knap 5.000 støttede boliger, så der ventes at blive tale om en stigning i tilsagnene på 1.750 boliger eller 35 pct. fra 1998 til 1999.

Ud over de nævnte grænser for kommunernes tilsagn til støttede boliger i 1999, er desuden aftalt en overgrænse for de påbegyndte investeringer i det støttede boligbyggeri (inkl. andelsboliger) på 5 mia. kr.

Antallet af påbegyndte støttede boliger ventes efter By- og Boligministeriets aktuelle skøn at falde til knap 7.000 boliger i 1999, hvilket vil være cirka 1.500 færre end i 1998. Antallet af påbegyndte boliger var i 1998 højt på grund af de mange tilsagn til ældreboliger i 1997.

Der vedlægges to bilagstabeller indeholdende en kommunefordelt liste med antal påbegyndte almene familie-, ældre- og ungdomsboliger samt andelsboliger i hhv. 1998 og 1999 til dato. (Ikke optrykt her).

#### Spm. nr. S 2242

Til udenrigsministeren (28/5 99) af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Kan udenrigsministeren bekræfte, at Canadas sagsanlæg mod Frankrig ved WTO angående det franske asbestforbud føres med udgangspunkt i bl.a. TBT-aftalen?»

#### Begrundelse

I udenrigsministerens besvarelse af S 2012 nævnes TBT-aftalen ikke. Spørgeren har fra anden side fået oplyst, at Canada bygger sin sag på bl.a. TBT-aftalen.

#### Svar (9/6 99)

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):** Canadas panelsag mod EU i WTO angående det franske asbestforbud føres med udgangspunkt i TBT-aftalen og GATT 1994.

#### Spm. nr. S 2243

Til udenrigsministeren (28/5 99) af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Vil udenrigsministeren oplyse, hvilke dokumenter Danmark har tilsendt Kommissionen for at informere om baggrunden for det danske asbestforbud, samt oplyse om danske erfaringer med ufarlige eller mindre farlige alternativer til asbest?»

#### Begrundelse

Der henvises til spørgsmål nr. S 2013 og S 2014.

#### Svar (9/6 99)

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):** Arbejdstilsynet har oplyst følgende:

Hvad angår første del af spørgsmålet skal anføres, at Danmark løbende har orienteret Kommissionen om reglerne på asbestområdet i Danmark, når reglerne i Danmark er blevet ændret. Det drejer sig om bekendtgørelse nr. 660 af 24. september 1986 om asbest og bekendtgørelse nr. 984 af 11. december 1992 om ændring af bekendtgørelse om asbest; disse bekendtgørelser indeholder EF-regulering og nationale regler. Herudover har man ikke sendt skriftligt materiale om baggrunden for de danske regler, disse synspunkter er blevet fremlagt mundtligt ved møder i EU-regie.

Hvad angår anden del af spørgsmålet, skal der henvises til Arbejdsministerens besvarelse af spørgsmål 111 af 2. september 1998, stillet af Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg. Svaret vedlægges til orientering.

*Bilag*

*Arbejdsministerens besvarelse af spørgsmål nr. 111 af 2. september 1998 fra Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg (Alm.del - bilag 300).*