

41, kan få besked fra regeringen, om den vil lægge en sådan plan.

Den henholder sig til, at UNHCR skal give melding om, at nu kan de pågældende altså vende tilbage. Men der vil jeg så minde om, at UCK jo f.eks. ikke i forbindelse med Bosnien-krisen gav melding om, at de pågældende flygtninge kunne vende tilbage. Det er lang tid siden, og i mellemtiden har ca. 20.000 flygtninge fået permanent opholdstilladelse i Danmark, og der er hverken tegn i sol eller måne på, at de kan vende tilbage.

Man burde selvfølgelig allerede nu melde ud, at man enten kan sørge for en hjemsendelse i løbet af en vis periode, eller at man midlertidigt kan bruge de flygtningelejre nede i Albanien, de danskfinansierede flygtningelejre, som i øjeblikket er tomme, som transitflygtningelejre, sådan at flygtningene kan vende tilbage til nærområdet og derefter reelt kan vende tilbage til der, hvor de kom fra.

Afslutningsvis skal jeg endnu en gang appellere til, at regeringen vil fjerne den tvivl, som kan komme frem i Folketinget i dag om, hvorvidt den altså vil overholde grundloven, og om den vil informere Det Udenrigspolitiske Nævn eller Folketinget via et beslutningsforslag om, hvad der foregår. Det er undergravende for den tillid, der skal være blandt Folketingets partier til, at det, der foregår, er efter bogen og er i orden, og det er selvfølgelig også undergravende for de partier, som jo glædeligvis støtter det her, herunder mit eget. Det er klart, at man må tænke sig om, når man fremover hører, hvad regeringen kommer med, hvis den ikke helt klart kan skære ud i pap, at den selvfølgelig – og det er jo nemt nok – indkalder Det Udenrigspolitiske Nævn, når der skal laves ændringer. Det kan ikke være rigtigt, at vi har sådan en alternativt oprettet snakkeklub af forligspartier, der, hver gang der skal ske større politiske ting herinde på Christiansborg på forsvarsområdet, kan mødes, og så er det hele i orden.

Vi har haft diskussionen mange gange, og regeringen burde altså lægge sig på sinde, at den overholder det her og sørger for, at Folketinget er godt informeret, ellers er den tillid væk, der skulle være der.

#### Arne Melchior (CD):

Jeg har hørt meget fra denne talerstol i mere end 23 år, men at jeg også skulle høre, at man udfritter en minister om, hvorvidt han vil holde grundloven, og oven i købet kræver, at han skal

gå op på talerstolen og forsikre dette, synes jeg ærligt talt er hinsides al mening.

Men mens de tilstedeværende medlemmer nu kan nyde den sommerlige udsigt fra vore smukke vinduer, og mens vi i øvrigt venter på et antal kolleger, der er på vej herind fra luft-havnen, har jeg en uimodståelig trang til at riste Enhedslisten over en ikke alt for sagte ild.

Hr. Søndergaard var oppe og spørge: Hvad kommer det Folketinget ved, hvad et antal partier – såmænd seks, udgørende et stort flertal, det være sagt i en parentes – har vedtaget i et forsvarsforlig? Jeg synes i høj grad, det kommer Folketinget ved. Det kommer da også Folketinget ved, når der indgås andre forlig i Folketinget om finanslov eller mange andre emner.

Man kunne have lyst til at spørge hr. Søndergaard, hvad det kommer ham ved, hvad nogle partier har lyst til at skrive i deres betækningsbidrag. Jeg kan forstå, han vil diskutere det, der står, men han kan da ikke diskutere nogens ret til at skrive det, de vil. Jeg behøver vel ikke minde hr. Søndergaard om ytringsfriheden.

Således foranlediget vil jeg da gerne beskæftige mig med, hvad Enhedslisten skriver i sit betækningsbidrag. I det sidste afsnit af dette betækningsbidrag kommer Enhedslisten efter sin egen påstand med et eksempel på hastværket ved gennemførelsen af dette beslutningsforslag, idet den klager over, at der ikke fra udenrigsministeren er givet svar på spørgsmål nr. 68. Når man læser det, så slår man jo naturligt op på spørgsmål nr. 68 og på svaret på spørgsmål nr. 68, og jeg skal underholde forsamlingen med at fortælle, hvordan spørgsmål nr. 68 lyder. Det lyder sådan: »Har NATO på nogen måde tilskyndet eller bifaldet Ungarns og Bulgariens beslutning om at nægte russiske militærfly at benytte de to landes luftrum?« Og udenrigsministeren har svaret følgende: »Beslutninger om tilladelse til at anvende luftrummet over staters territorier hører under de pågældende staters nationale kompetence. Der erindres om, at Ungarn er medlem af NATO«.

Dette er et ganske klart, umisfortæligt svar. Udenrigsministeren meddeler ganske klart, at det tilkommer ikke Danmark hverken at tilskynde eller bifalde, hvad Ungarn og Bulgarien eller for den sags skyld andre stater har gjort i en sådan sag. Det er et ganske klart svar. Det må derfor skorte på læsefærdigheden i det parti, som ellers siges at have en høj intelligenskvotient som gennemsnit. Det må have rablet