

indsats og den efterfølgende vilje til den civile indsats.

Jeg tror, det bliver en utrolig vigtig opgave at holde fast i de smukke formuleringer i disse dage, når dagligdagen igen bliver en del af verden, og når krigsbillederne ikke længere er en del af vores virkelighed. Det gælder om at fastholde viljen til og villigheden til at betale den store regning, der følger efter, og at forberede befolkningerne i Europa på, at det her kommer til at koste, og at alternativet til at betale er, at mange små bål fortsat vil ulme med risiko for, at der igen udbryder en storbrand.

Jeg har så en sidste kommentar til diskussionen om situationen på Balkan. Noget af det, man også kan frygte i denne situation, er, at fjendebillederne er trængt så skarpt ind, at serberne bliver fastholdt i en position som pariafolket i Europa. Det er helt afgørende, at det ikke må ske, og jeg vil godt spørge udenrigsministeren direkte, om det ikke er udenrigsministerens opfattelse, at forudsætningen for at få ryddet op i nationalismen i Serbien er, at Serbien får sin andel af den internationale styrke, der nu skal sættes ind på Balkan.

Med disse bemærkninger kan SF støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jeg kan ikke dy mig for at konfrontere SF's ordfører med et citat fra samme partis ordfører den 16. april i år, hvor vi havde en stor Kosovodebat her i Tinget. Det var den dag hr. Holger K. Nielsen, der repræsenterede SF, og han sagde – jeg citerer fra Folketingets forhandlinger 1998-99, side 5521:

»Sandheden er, at bombardementerne har styrket Milosevic. Det er sandheden, og det er den virkelige fiasko i det her bombardement. Man troede, at man kunne svække Milosevic, men man har styrket denne Hitler gennem de her bombardementer.«

Er det stadig væk SF's opfattelse, at hr. Milosevic går styrket ud af denne sag?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Hr. Villy Søvndal var inde på et spørgsmål, som jeg også rejste tidligere i debatten til fru Ingrid Rasmussen, nemlig spørgsmålet om afvæbningen af UCK's styrker.

Jeg vil godt spørge hr. Villy Søvndal, om det betyder, at SF ligesom Enhedslisten har den op-

fattelse, at det ikke vil være acceptabelt at sende danske soldater ud på grundlag af formuleringen i beslutningsforslagets bemærkninger, hvor der står, at der skal sikres en demilitarisering af Kosovos befrielseshær. Jeg vil godt spørge, om det var sådan, det skulle forstås fra SF's side?

Så kunne jeg godt tænke mig, hvis ministeren kunne komme herop og af hensyn til klarheden i debatten redegøre for, hvad de ord i bemærkningerne faktisk indebærer. Fru Ingrid Rasmussen havde jo den samme opfattelse som den tyske brigadegeneral, som hr. Villy Søvndal henviste til, men det er jo ikke det, man giver mandat til, hvis man stemmer for forslaget med de bemærkninger, der er til det.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg har også et lille spørgsmål til hr. Villy Søvndal.

Hr. Villy Søvndal brugte den formulering, at nu skulle NATO træde i karakter med hensyn til afvæbningen af UCK; men hvad betyder det konkret? Det er klart, at i det tilfælde, at UCK'ere eller nogle andre laver overgreb på serberne, skal NATO eller hvilke som helst andre, der måtte være på stedet, bruge al deres styrke til at forhindre det; det er klart.

Det er også klart, at det skal forsøges at forhandle aftaler om, at UCK trækkes tilbage til kaserner eller baseområder, eller hvad det nu kan være. Det er en selvstændig opgave, som selvfølgelig også fremgår af aftalen, men mener hr. Villy Søvndal også, det er en selvstændig opgave, at NATO-tropper – herunder danske tropper – skal indlede kampe mod UCK for at få dem afvæbnet? Er det det, der står på dagsordenen i dag? Betyder det, at NATO træder i karakter, at vi får en krig mellem NATO og kosovaalbanske befrielsesstyrker?

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg skal starte bagfra med hr. Søren Søndergaard og måske starte med et mods spørgsmål: Er det ikke et kolossalt problem, at vi i disse dage ser den modsatte etniske tømning af Kosovo, som vi ellers har været vidne til, nemlig at 200.000 serbere er på vej ud?

De er formentlig på vej ud, fordi de frygter for det, der kan ske efter det, der er sket, og jeg synes, det er dybt bekymrende i den situation at se UCK-soldater stå side om side med NATO-soldater. Det er klart, at det ikke kan være vold-