

dersøge, hvorvidt der skulle foreligge nyere erfaringer på området, og ville sørge for, at spørgeren blev orienteret, når oplysningerne forelå.

Jeg har herefter i brev af 16. marts 1999 til spørgeren oplyst, at Väg- og Transportforskningsinstituttet i Sverige over for Vejdirektoratet har oplyst, at der ikke foreligger nyere tal end de, der fremgår af Trafiksikkerhedshåndbogen fra Transportøkonomisk Institut i Norge, og som ligger til grund for mit svar på spørgsmål S 960.

Transportøkonomisk Institut i Norge har i anledning af det seneste spørgsmål over for Vejdirektoratet bekræftet ikke at have kendskab til nyere undersøgelser på området.

Endvidere har Väg- og Transportforskningsinstituttet i Sverige oplyst, at det finder det uaktuelt at forhøje de generelle hastighedsgrænser. I Sverige sættes hastighedsgrænsen ned bl.a. på veje, som hidtil har haft en hastighedsgrænse på 110 km/t. Et forslag fra det svenske Vägverket om at sætte hastigheden på visse motorvejsstrækninger op fra 110 km/t til 120 km/t finder instituttet stridende mod den svenske nulvision. Det er instituttets opfattelse, at en forhøjelse af hastighedsgrænserne vil få indflydelse på hele trafiksystemet. Flere undersøgelser viser, at hastigheden på nærliggende vejstrækninger falder, hvis hastighedsgrænsen nedsættes. Omvendt må hastigheden forventes at stige ved en forhøjelse af hastighedsgrænsen.

Jeg har ingen mulighed for at pålægge Väg- og Transportforskningsinstituttet i Sverige at igangsætte nye undersøgelser med henblik på at fremskaffe af nyere erfaringer på området.

#### Spm. nr. S 2059

Til miljø- og energiministeren (11/5 99) af:

**Henning Urup (V):**

»Hvilke kriterier og lovbestemmelser ligger til grund for at kabellægge 400 kW-ledninger i jorden i naturskønne områder, mens jordkabler ikke findes nødvendige af hensyn til livskvaliteten for befolkningen i landdistrikterne f.eks. mellem Vejen og Esbjerg?«

#### Svar (21/5 99)

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Der er i 1995 aftalt en række principper for etablering og sanering af højspændingsanlæg mellem Danske Elværkers Forening, Amtsrådsforeningen, Boligministeriet og Miljø- og Energiministeriet. Et af principperne omhandler 400 kV anlæg, for hvilke det fremgår, at de normalt kan etableres som luftledninger men i særlige tilfælde bør overvejes kabellagt på kortere strækninger, f. eks. i forbindelse med indføring til større byer, eller hvis luftledningen giver væsentlige konsekvenser for nationale naturinteresser, og der ikke findes acceptable alternative linieføringer. Principperne omhandler også 150 kV ledningsanlæg. Det fremgår her, at forbindelserne kan etableres som luftledninger, hvor det kan ske uden væsentlige konsekvenser i forhold til bymæssig bebyggelse eller væsentlige naturinteresser.

Der er tre sæt lovkomplekser, der direkte berører planlægningen af højspændingsledninger: elforsyningsloven, planloven samt naturbeskyttelsesloven.

Højspændingsforbindelser over 100 kV skal godkendes efter elforsyningsloven, uanset om de fremføres som luftledning eller som kabel.

Luftledninger over 100 kV på mindst 2 km med tilhørende stationer er omfattet af planlovens VVM-regler og skal derfor optages i regionplanerne. Der er ikke samme krav om optagelse af kabelforbindelser over 100 kV i regionplanerne.

Luftledninger på 400 kV i det åbne land skal derudover godkendes af Skov- og Naturstyrelsen efter naturbeskyttelsesloven. 150/132 kV luftledninger skal godkendes af amtsrådet efter samme lovgivning, med mindre forbindelsen passerer EF-fuglebeskyttelsesområder, hvor Skov- og Naturstyrelsen skal godkende luftledningen.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at der siden principperne for etablering og sanering af højspændingsanlæg blev aftalt, er sket et prisfald på især 150 og 132 kV kabler, hvor prisfaldet er omkring 25%. For 400 kV kablernes vedkommende har der ikke været noget afgørende prisfald, og disse kabler er i forhold til luftledninger fortsat meget kostbare at anlægge. 400 kV forbindelsen Vejen-Esbjerg er som luftledning budgetteret til at koste ca. 100 mio. kr., mens en forsyningsmæssig ligeværdig kabelløsning vil koste ca. 1,0 mia. kr.