

for tiden før og efter løsladelse for særlig udsatte grupper.

Spm. nr. S 2091

Til justitsministeren (12/5 99) af:

Karen Rønde (V):

»Vil ministeren redegøre for, hvor langt man i politikredsene er nået med implementeringen og daglig anvendelse af edb, herunder også for landbetjentes vedkommende, om tidsplanen overholdes, hvilke edb-programmer der anvendes, og om politiet er tilfreds med deres edb?«

Svar (18/5 99)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rigspolitichefen om en udtalelse.

Når udtalelsen foreligger, vil ministeriet vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 2092

Til justitsministeren (12/5 99) af:

Karen Rønde (V):

»Hvordan fungerer samarbejdet mellem politikredsene og embedslægerne, står embedslægen til rådighed uden for normal arbejdstid, og hvis ikke, finder ministeren det så hensigtsmæssigt?«

Svar (19/5 99)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet om at modtage udtalelser fra Rigsadvokaten og statsadvokat Erik Merlung i egenskab af formand for Det Faglige Underudvalg vedrørende Retsmedicinske Ydelser.

Når disse udtalelser foreligger, vil ministeriet vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 2093

Til justitsministeren (12/5 99) af:

Karen Rønde (V):

»Hvornår kan det ventes, at sømbælter kan anvendes i Danmark?«

Svar (18/5 99)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rigspolitichefen om en udtalelse.

Når udtalelsen foreligger, vil ministeriet vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 1995

Til justitsministeren (6/5 99) af:

Peter Skaarup (DF):

»Er ministeren enig med Rigsadvokatens instruks til landets statsadvokater og politimestre om, at Folketingets vedtagelse i 1997 af skærpet straf i grovere voldssager ikke gælder, når der er tale om vold mellem ægtefæller og samlevende, eller mener ministeren, at de to højesteretsdomme, der er baggrund for Rigsadvokatens instruks, er afsagt på baggrund af en vurdering af den enkeltes sags konkrete omstændighed, og derfor har fraveget den strafskærpelse, der er forudsat ved voldspakken, og at instruksen derfor ikke kan have gyldighed, fordi de to højesteretsdomme er undtagelser fra hovedreglen i strafskærpelsen og ikke afsagt som en generel underkendelse af voldspakken?«

Begrundelse

Rigsadvokaten har givet landets statsadvokater og politimestre instruks om, at Folketingets vedtagelse i 1997 af skærpet straf i grovere voldssager ikke gælder, når der er tale om vold mellem ægtefæller og samlevende. Baggrunden er, at Højesteret i to sager ikke har villet efterkomme anklagemyndighedens krav om skærpelse af straffen i voldspakken. Det har åbenbart fået Rigsadvokaten til at konkludere, at bestemmelserne i voldspakken om strafskærpelse ikke