

Landbrugsstøtten udbetales i Danmark af Fødevarerministeriets EU-direktorat, der har oplyst flg.:

I 1998 har 85 pct. af hektarstøttesagerne været klar til udbetaling allerede den første udbetalingsdag, og ingen sager har pr. 31. december beroet på direktoratets sagsbehandling.

For så vidt angår husdyrpræmier er slutudbetaling sket i april 1999, mens den af EU fastsatte frist er 30. juni.

Der har således ikke været tale om forsinkelser med udbetalingerne af de støttebeløb, der ydes til den enkelte landmand.

Med hensyn til eksportstøtte har det derimod ikke været muligt at opfylde målsætningen om udbetaling af 90 pct. af ansøgningerne inden for 4 uger i 1997 og 1998, idet kun halvdelen er blevet udbetalt inden for 4 uger. Problemerne skyldes især forsinkelse med indførelse af et nyt EDB-system, som imidlertid er taget i brug 1. marts 1999 og giver mulighed for elektronisk overførsel af ansøgningerne fra Told og Skat, hvilket forventes i løbet af en kortere tid at kunne nedbringe sagsbehandlingstiden væsentligt.

Sammenfattende vil jeg understrege, at jeg lægger meget stor vægt på, at EU-støttemidlerne udbetales så hurtigt som muligt med henblik på at undgå rentetab for modtagerne. Der bør derfor være tale om en hurtig og effektiv administration i EU og i Danmark. Jeg finder ikke, at der er grundlag, at staten opretter en særlig likviditetspulje, og jeg anser det endvidere for tvivlsomt om en sådan ville være i overensstemmelse med EU's bestemmelser om udbetaling af landbrugsstøtte og EU's statsstøtteregler.

Spm. nr. S 2010

Til justitsministeren (6/5 99) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren give en udtømmende liste over, hvilke begrænsninger i indhold og form der inden for rammerne af grundlovens § 77 vil kunne vedtages med henblik på at hindre eller vanskeliggøre udbredelse af viden om, at en erhvervsvirksomhed yder økonomisk støtte til et humanitært, sportsligt eller kulturelt formål?«

Begrundelse

På baggrund af blandt andet Forbrugerombudsmandens seneste indgreb over for erhvervslivets sponsorvirksomhed over for sportsverdenen, finder spørgeren det nødvendigt at få en oversigt over, hvilke former for indskrænkninger i informationsspredningen der vil være lovlige i forhold til grundloven.

Umiddelbart finder spørgeren det mere end almindeligt betænkeligt, at Forbrugerombudsmanden vil skabe problemer omkring reklamevirksomhed for produkter, som det er lovligt at reklamere for.

Derfor ønsker spørgeren den absolut udtømmende liste, således at borgere og virksomheder kan få en vis ide om, hvilke forhold vi egentlig lever under ifølge grundloven.

Svar (19/5 99)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at det bl.a. er stillet på baggrund af »Forbrugerombudsmandens seneste indgreb over for erhvervslivets sponsorvirksomhed over for sportsverdenen«.

Justitsministeriet finder af principielle grunde ikke at burde udtale sig om konkrete sager, der er behandlet af Forbrugerombudsmanden.

Om grundlovens § 77 kan imidlertid generelt oplyses følgende:

Bestemmelsen har denne ordlyd:

»§ 77. Enhver er berettiget til på tryk, i skrift og tale at offentliggøre sine tanker, dog under ansvar for domstolene. Censur og andre forebyggende forholdsregler kan ingen sinde påny indføres.«

Grundlovens § 77 er til hinder for ordninger, hvorefter offentliggørelse af ytringer »som sådan er formelt forbudt og derfor kun lovlig, for så vidt forbudet gennembrydes af en tilladelse«, jf. Alf Ross, Dansk Statsforfatningsret, 3. udgave v. Ole Espersen (1980), side 717.

Grundlovens § 77 kan derimod ikke antages at være til hinder for, at der indføres bestemmelser, som beskriver, hvilke betingelser en ytring skal opfylde for at være tilladt, således at der kan idømmes straf eller anden sanktion, hvis ytringen bliver offentliggjort, uden at betingelserne er opfyldt.