

Svar (20/ 5 99)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Regeringen vil fortsat orientere Europaudvalget løbende om de væsentlige sager, der forventes behandlet i WTO-regi, herunder asbestsagen. Af WTO's »Forståelse vedrørende regler og procedurer for bilæggelse af Tvister« fremgår det, at en part i en tvist kan fremsætte erklæringer om sine egne holdninger til offentligheden. Hvis en part fremlægger sine skriftlige indlæg over for panelet i fortrolighed, skal denne part, hvis et WTO-medlem anmoder herom, give et ikke-fortroligt resumé af oplysningerne i sine indlæg, som kan bringes til offentlighedens kendskab. Fra dansk side har man opfordret Kommissionen til at offentliggøre sit indlæg.

Spm. nr. S 2116

Til fødevareministeren (17/5 99) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Kan ministeren bekræfte, at EU's undersøgelser af hormonkødet først vil være færdige i år 2001?«

Begrundelse

Ministeren har i et notat til Folketingets Europaudvalg oplyst, at de videnskabelige undersøgelser af hormonkødet vil være færdige i begyndelsen af år 2000, men Børsen oplyser den 14. maj 1999, at disse undersøgelser først kan afsluttes i år 2001.

Først derefter vil det - ifølge Børsen - være muligt for EU's veterinære komite at begynde arbejdet med en ny risikovurdering af det hormonbehandlede kød - og det tager også tid.

De nye oplysninger kan indebære, at der bliver tale om en ganske langvarig handelskonflikt med USA, idet ministeren jo overfor Folketinget har understreget, at EU tidligst kan åbne for det amerikanske hormonkød, når den endelige videnskabelige rapport foreligger.

De nye oplysninger giver efter spørgerens opfattelse anledning til at nyvurdere den danske strategi i denne sag. Det er nødvendigt, at der afsættes god tid til disse undersøgelser, og det kan ikke være rimeligt, at USA i denne periode skal have kompensationer. EU's og Danmarks

importforbud bygger jo på en velbegrunnet formodning om kræftrisiko. Danmark bør derfor tage afstand fra handelskommissær Leon Brittans forslag om, at USA skal have kompensation i form af øget markedsadgang.

USA bør have at vide, at USA ikke gennem sanktioner skal gøre sig forhåbninger om at sænke danske sundhedsstandarder.

Svar (20/ 5 99)

Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen): Jeg skal oplyse, at Kommissionen den 10. februar 1999 i sin meddelelse til Rådet og Europa-Parlamentet (KOM(1999) 81 endelig udg.) redegjorde for de 17 delprojekter, der er igangsat som led i den verserende WTO-sag om hormonbehandlet oksekød. Kommissionen oplyser i meddelelsen, at »de endelige resultater af de fleste af disse undersøgelser forventes at foreligge i løbet af 1999, medens nogle projekter først afsluttes i år 2000.«

Jeg er bekendt med at Børsen vil vide, at de videnskabelige undersøgelser først vil være afsluttede i løbet af år 2001. Jeg er imidlertid ikke i besiddelse af oplysninger, der kan bekræfte dette. Meldingen fra Kommissionen er fortsat, at de igangværende undersøgelser vil være afsluttet i løbet af år 2000.

Jeg har noteret mig, at det i begrundelsen for det her stillede spørgsmål foreslås, at Danmark skal modarbejde forsøget på at forhandle en kompensationsordning på plads med USA og Canada.

I den forbindelse skal jeg på ny oplyse følgende:

Fællesskabet fik som bekendt frist til den 13. maj til at levere en fyldestgørende risikovurdering. Det har stået klart for alle parter, at Fællesskabet ikke inden udløbet af denne frist ville kunne levere en endelig risikovurdering.

USA har offentliggjort en liste over europæiske varer, som vil blive pålagt en straftold på 100 procent, hvis der ikke findes en løsning.

Amerikanerne har tilkendegivet, at de vil følge WTO's procedureregler. Reglerne indebærer, at hvis EU ikke kan - eller vil - efterkomme WTO-afgørelsen, så skal EU og USA forsøge at blive enige om omfanget af en kompensation.

Hvis parterne ikke kan blive enige inden 20 dage fra implementeringsfristens udløb - det vil sige senest den 2. juni - så kan USA anmode WTO's tvistbilæggelsesorgan om tilladelse til at