

Begrundelse

En del af den canadiske argumentation mod asbestforbud er, at der ikke skulle eksistere mindre farlige alternativer. Imidlertid foreligger en del erfaringer fra Danmark, som ifølge spørgeren demotiverer denne påstand. Dokumentation af de erfaringer bør videreformidles til Kommissionen, hvis det ikke er sket.

Svar (20/ 5 99)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Arbejdstilsynet oplyser, at man fra dansk side allerede i det løbende EU-arbejde om asbestforhold har oplyst Kommissionen om den danske viden og erfaring, som skønnes relevant.

Spm. nr. S 2015

Til udenrigsministeren (6/5 99) af:
Keld Albrechtsen (EL):

»Har regeringen indhentet juridiske vurderinger af, hvilke konsekvenser en panelafgørelse i WTO til fordel for Canada og mod det franske asbestforbud, umiddelbart såvel som på længere sigt kan få for det danske asbestforbud?«

Svar (20/ 5 99)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): En juridisk vurdering af de mulige udfald af sagen finder løbende sted. Et vigtigt holdepunkt for en juridisk vurdering af sagens udfald og konsekvenser vil være den konkrete og præcise formulering af de canadiske synspunkter. Det forventes, at Canada i forbindelse med panelets første møde, der ventes afholdt den 31. maj 1999, vil redegøre herfor.

Spm. nr. S 2016

Til udenrigsministeren (6/5 99) af:
Keld Albrechtsen (EL):

»Vil regeringen anmode Kommissionen om løbende at holde medlemslandenes regeringer,

parlamentet og offentligheden orienteret om hver ny fase i WTO-panelets arbejde i asbestsagen, sådan som WTO-reglerne tillader det, og vil regeringen i den forbindelse sørge for, at hidtidige dokumenter i sagen oversendes til Folketinget, samt for at kommende ikkefortrolige dokumenter stilles til rådighed for Folketinget og offentligheden?«

Begrundelse

Som det fremgår af en artikel i ugeavisen Socialisten fredag den 7. maj 1999, skal tre handelsskperter uden kendskab til arbejdsmiljø, miljø og sundhed afgøre, om Frankrig - og i konsekvens andre WTOlande - har ret til at forbyde asbest. Ifølge reglerne for WTO-sager af denne slags er dette panels arbejde i det kommende halve år mørkelagt fra WTO's side. Til gengæld har parterne en vidtstrakt frihed til at offentliggøre alt andet end modpartens synspunkter og dokumenter.

Denne paneldom kan få vidtrækkende betydning for arbejdsmiljø og sundhed i Frankrig, i næste omgang i resten af Europa og i sidste ende i hele verden. Derfor er det af stor betydning, at offentligheden kan følge og vurdere, på hvilket grundlag panelet træffer sin afgørelse.

Derfor håber spørgeren, at udenrigsministeren vil sikre, at Kommissionen benytter denne mulighed for åbenhed.

Det indebærer, at Kommissionen offentliggør panelets tidsplan, Kommissionens egne skrevne »submissions« og mundtlige »statements« til panelet, videnskabelige rapporter og lignende, der bliver forelagt panelet, navne på de indkaldte eksperter, eksperternes skriftlige og mundtlige vidneudsagn, en eventuel ekspertgruppes materialer m.m., så snart Kommissionen har forelagt det for panelet eller har modtaget det fra panelet. Det indebærer også, at Kommissionen udbeder sig ikkefortrolige »summaries« af samtlige Canadas »submissions« og »statements« og offentliggør dem, såfremt Canada ikke umiddelbart selv offentliggør de fulde tekster.

Spørgeren håber, at regeringen vil sikre, at dette materiale bliver offentligt tilgængeligt.