

Svar (20/ 5 99)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Frankrig indførte den 1. januar 1997 et forbud mod fremstilling, import og salg af asbest og asbestholdige produkter. Vedtagelsen af forbudet var baseret på en videnskabelig undersøgelse, der konkluderede, at asbest og asbestholdige produkter udgør en sundhedsrisiko. Forbudet gælder alle asbesttyper, idet der dog er begrænsede undtagelser for anvendelsesformål, hvor der ikke eksisterer mindre sundhedsskadelige alternativer.

Canada, der producerer og eksporterer asbest og asbestholdige produkter, har vedvarende gjort indsigelser mod det franske forbud med den begrundelse, at asbest (særligt af typen chrysotil) ikke udgør en sundhedsrisiko ved korrekt og forsvarlig anvendelse. Canada argumenterede for, at det franske forbud var i strid med GATT-aftalens artikel III (om ikke-diskrimination) og SPS-aftalen (om sundhed og plantesundhed).

På den baggrund anmodede Canada den 28. maj 1998 EU-Kommissionen om formelle konsultationer vedrørende det franske asbestforbud. Formelle konsultationer er en del af WTO's tvistbilæggelsesprocedure og finder sted, før der eventuelt anlægges en egentlig sag ved WTO's tvistbilæggelsesorgan. Første runde af disse konsultationer fandt sted i Genève den 8. juli 1998.

EU-Kommissionen og Frankrig har gjort gældende, at GATT-aftalens artikel III til fulde er overholdt, idet det franske forbud ikke diskriminerer mellem nationale og udenlandske produkter. Forbudet er således uafhængigt af asbestens oprindelse. Med hensyn til SPS-aftalen fremlagde EU-Kommissionen og Frankrig supplerende rapporter om sundhedsfaren ved asbest og anmodede Canada om at fremlægge videnskabelige beviser for det modsatte synspunkt. Canada har foreløbig ikke efterkommet denne anmodning.

Da konsultationerne ikke førte til en løsning på sagen, anmodede Canada den 8. oktober 1998 om nedsættelsen af et tvistbilæggelsespanel. Panelets nedsættelse blev vedtaget den 25. november 1998, hvorefter WTO-sekretariatet påbegyndte udvælgelsen af egnede personer til at sidde i panelet, der udgøres af en formand og to menige medlemmer. Den 29. marts 1999 blev panelets sammensætning vedtaget af WTO's tvistbilæggelsesorgan. Panelet, der ventes at af-

holde sit første møde den 31. maj 1999, vil i de kommende måneder behandle sagen bl.a. på grundlag af partsindlæg og eventuelle indkaldelser af eksperter. En endelig afgørelse ventes at fremkomme i slutningen af oktober 1999.

Spm. nr. S 2013

Til udenrigsministeren (6/5 99) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Hvilke oplysninger om baggrunden for det danske asbestforbud har regeringen forsynet Kommissionen med for at kvalificere Kommissionens »submissions« til WTO-panelet om det franske asbestforbud?«

Begrundelse

Kommissionen, som repræsenterer Frankrig ved WTO, kan inddrage diverse ekspertviden i form af referencer og som bilag. Danmark har en omfattende viden om effekten af netop den form for asbest, chrysotil, som panelet skal tage stilling til.

Svar (20/ 5 99)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Arbejdstilsynet har oplyst, at Kommissionen igennem de seneste år har arbejdet for at få gennemført et totalt forbud mod alle former for asbest i EU. Fra dansk side har man aktivt støttet Kommissionens arbejde for et totalforbud. Som led heri har man informeret om baggrunden for det danske asbestforbud.

Spm. nr. S 2014

Til udenrigsministeren (6/5 99) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Hvilke oplysninger om ufarlige eller mindre farlige alternativer til asbest, som er udviklet igennem forskning og produktion i Danmark, har regeringen forsynet Kommissionen med for at kvalificere Kommissionens »submissions« til WTO-panelet om det franske asbestforbud?«