

Hvis vi f.eks. tager priserne i januar 1998, kostede 1 kWh i Vestdanmark 50,81 øre for et forbrug på 4000 kWh og øst for Storebælt 52 øre pr. kWh for det samme forbrug, og hvis vi går op i et forbrug på 1 mio. kWh, blev der i Vestdanmark betalt 37,16 øre pr. kWh og i Østdanmark 38,61 øre pr. kWh.

Det afspejler jo, at der både er fordele og ulemper, og f.eks. er der måske også mulighed for at tjene lidt mere på eksport af el i det vestlige Danmark.

Så jeg tror ikke, det er helt skævt, men derfor er det selvfølgelig rigtigt, at det ville være en fordel, hvis Danmark blev betragtet som en helhed øst og vest for Storebælt, og sådan vil det også blive på længere sigt. Nu har vi jo også broen, og så kan vi nok også få en elforbindelse.

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):** Selv om det måske er lidt overraskende, at et medlem fra et forligsparti benytter tredjebehandlingen til at rejse et spørgsmål, som har været meget grundigt behandlet undervejs i hele behandlingen af sagen, synes jeg, det er rimeligt nok at gøre det, hvis man er alvorligt bekymret, og det forstår jeg at hr. Kristen Touborg er.

Svaret er, at der faktisk er forskel på elpriserne, fordi der er forskellige lokale forhold overalt i landet og forskel på Øst- og Vestdanmark. Og når man ikke uden videre kan få den samme pris på strømmen, skyldes det disse lokale forskelle. Og det skyldes altså også, at der er konkurrence, og at nogle gør det mere effektivt end andre. Og så skyldes det det forhold, at Østdanmark ikke er i fase med Vestdanmark. Og det er ikke bare kablet under Storebælt, der mangler; det er også den milliardinvestering i transformatorstationer, der skal til på begge sider, hvis vest og øst skal bringes i fase med hinanden.

Vi har fra regeringens side i årevis plæderet for, at man bragte Øst- og Vestdanmark i fase med hinanden og dermed fik mulighederne for at udligne på det område, men det har elverden indtil videre sagt nej til at ville bekoste.

Når vi ser specifikt på de prisrelationer mellem virksomhederne i Øst- og Vestdanmark, som hr. Kristen Touborg spørger om, så er der store variationer, men i groft gennemsnit er der ingen forskel på de priser, som virksomhederne skal betale i Øst- og Vestdanmark, selv når man tager hensyn til den prioriterede el, herunder

pligtaftaget, når det drejer sig om vedvarende energi.

Så er der endelig det, som jeg ikke er helt sikker på at hr. Martin Glerup var inde på, men som han kunne have været inde på, og det er det forhold, at når vi får det egentlige marked for vedvarende energi-certifikater, vil der være et stort overskud i Vestdanmark i forhold til Østdanmark, og det vil sige, at Østdanmark bliver nødt til at købe certifikaterne i Vestdanmark, og det vil skabe en yderligere fordel for Vestdanmark.

Det her har været vurderet og analyseret meget, meget grundigt, og vi har svaret på over 200 spørgsmål, og 160 bilag er tilgængeligt offentligt i forberedelsen af reformen.

Og jeg kan sige til hr. Touborg, at den henvendelse, vi har fået fra Vestjyske Net, ikke adskiller sig fra snesevis af andre henvendelser, vi har fået, og det har også været et hovedtema i vores dialog med Danske Elværkers Forening. Og vi gør det naturligvis så godt, vi kan, men vi kan altså ikke udligne det forhold, at der faktisk er forskelle fra egn til egn i Danmark. Men som helhed betragtet er der ikke nogen afgørende forskel på konkurrencebetingelserne for virksomheder, der befinder sig øst og vest for Storebælt.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Jeg er glad for, at ministeren indledende endte med at sige, at jeg var i min gode ret til at rejse en problemstilling, selv om den vedrører en del af den aftale, der er mellem regeringen og bl.a. SF, for det mener jeg er rigtigt. Og det er jo ikke blot min parlamentariske ret, men rent faktisk også min pligt, hvis der er nogle ting, som jeg er usikker over for.

Det er da muligt, at jeg ikke har været vågen nok omkring de her ting i tide, men det er nu, MF'erne får en henvendelse, og så må det vel være dér, man reagerer.

Jeg er enig med ministeren i, at det vil være en god idé at få det kabel, men mit spørgsmål var sådan set, hvorfor man ikke kunne lave en udligning på papiret, inden kablet kom.

Og så vil jeg godt bede ministeren fortælle her fra Folketingets talerstol, hvornår det er ministerens opfattelse at de fordele vil træde i kraft, som ministeren nævner at Vestdanmark vil få.