

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Tredje behandling af lovforslag nr. L 225 Forslag til lov om anlæg af rute 21, strækningen Holbæk-Vig.

Af trafikministeren (Sonja Mikkelsen).
(Fremsat 14/4 99. Første behandling 28/4 99. Betænkning 18/5 99. Anden behandling 25/5 99. Tillægsbetænkning 25/5 99).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Forhandling

Brian Mikkelsen (KF):

Diskussionen her er en parallel til den foregående diskussion, og fra De Konservatives side er vi dybt skuffede over regeringens manglende ambitionsniveau med hensyn til udbygning af vejen: Man vælger bevidst en vej, hvor kapaciteten allerede i dag er overskredet, og hvor der er store sikkerhedsproblemer forbundet med at lave en tosporet motortrafikvej, fordi fremkommeligheden vil være uhyre ringe.

Og Vejdirektoratet er for to dage siden kommet med nye tal, som viser, at trafiktallene på motorvejen mellem Holbæk og Vig er steget med 1.000, så der nu er en årsdøgntrafik på – hold godt fast! – mellem 12.000 og 20.000 biler i døgnet, altså væsentligt mere end på tilsvarende motorveje.

Så vi mener fra konservativ side, at der ikke hersker tvivl om, at der er behov for en firesporet motortrafikvej af sikkerhedsmæssige årsager og af fremkommelighedsmæssige årsager og også af miljømæssige årsager, så der ikke bliver sådan en stop and go-trafik på vejen, hvor man hele tiden bliver nødt til at stoppe og køre, stoppe og køre og stoppe og køre, fordi der er så meget trafik.

Den sikkerhedsmæssigt bedste løsning og den miljømæssigt bedste løsning er altså at stemme for det borgerlige ændringsforslag om en firesporet motortrafikvej på en del af strækningen her.

Arne Melchior (CD):

Jeg kan ord for ord tilslutte mig hr. Brian Mikkelsens indlæg, for jeg er fuldstændig enig.

I øvrigt skal jeg sige til mine kollegaer, at jeg jo under behandlingen af punkt 11 på dagsordenen netop holdt den tale, der skulle være holdt her under punkt 12, og det beklager og undskylder jeg.

Det er selvfølgelig godt at være forud for sin tid, men det er ikke altid lige heldigt, så jeg giver en undskyldning og håber på forståelse.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Afstemning

Ændringsforslaget forkastedes, idet 39 stemte for, 65 imod.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 92 stemmer (S, V, KF, DF, CD, RV, FP og KRF) mod 13 (SF og EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Tredje behandling af lovforslag nr. L 239: Forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed. (Undtagelse af forsøgsvirksomhed fra »must carry«-forpligtelsen og mulighed for oprettelse af større fælles navn). Af kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen). (Fremsat 28/4 99. Første behandling 6/5 99. Betænkning 19/5 99. Anden behandling 26/5 99).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.