

så mange penge, fordi hr. Kaj Ikast ikke kan finde ud af at køre på sådan en vej, og at den, der er ovre på Djursland, har det problem, at den ikke er bygget på den måde, og folk kører for stærkt. Det ville være en skandale. Så synes jeg snarere, vi skal give hr. Kaj Ikast et kursus.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Ja, jeg synes, at det er beklageligt, at vi her må konstatere, at måske flertallet i Folketinget beslutter sig for, at man vil skævvride udviklingen, således at der ingen ordentlig vejforbindelse skal laves til ca. 400.000 mennesker i regionen Ringkøbing og Viborg Amter.

Det er altså noget, som påkalder sig stor opmærksomhed, både i Ringkøbing Amt og hos kommunen, hos LO i Ringkøbing Amt, og de har været her i Folketinget, vi har haft mange møder med dem. De har forsøgt at forklare os, hvor stort problemet er, netop det, at man præciserede, at i det område skal man ikke påregne, at der skal ske en udbygning af vejene, men at det derimod er i den øvrige del af landet, der skal ske en udvikling.

Det er det, som man selvfølgelig er rasende over, og jeg forstår dem godt. Jeg har sværet ved at forstå, hvorfor et flertal her i Folketinget vil forhindre – det er jo ikke i morgen, for ministeren har jo ikke penge til det endnu – og ministeren ikke vil være med til, at netop det område også får lov til at få en udvikling.

Men når der kommer en anden regering til, så håber og tror jeg helt sikkert, jeg kan love, at så bliver der også lavet et andet forslag end det, som ministeren er kommet med her.

(Kort bemærkning).

Lis Greibe (S):

Hr. Heiselberg efterlyser udvikling i området. Jeg håber da, hr. Heiselberg er tilfreds med, at vi nu får en ny vej og vi får en vej, som kan klare det behov, der er.

Jeg mangler faktisk stadig svar på mit spørgsmål fra andenbehandlingen om, hvilke trafik anlæg man egentlig havde tænkt sig skulle nedprioriteres. Andre trafik anlæg rundt om i landet skal vente, skal udskydes.

Og jeg vil også godt have at vide: Hvilken strækning har egentlig et årsdøgntrafiktal i år 2010, som den nu dimensionerede vej ikke kan dække?

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg vil bare spørge hr. Svend Heiselberg, om det er Venstres politik, at det, vi nu har fået i Nordjylland, skal være standarden for, hvad vi skal have over hele landet. Der skal være motorveje til alle, uanset hvad der er af trafik, og hvis nogen får en motorvej, der er mindre berettiget end den nordjyske, eller ikke får den, undskyld, så skal de selvfølgelig have den, så skal de selvfølgelig have den. Men jeg vil gerne vide, om det er Venstres politik at lave nordjyske tilstande, som Risgaard Knudsen har fået lavet deroppe, over hele landet.

Arne Melchior (CD):

Det her foreliggende ændringsforslag er jo en art nødløsning, efter at et flertal ved andenbehandlingen nedstemte forslaget om fuld motorvej på strækningen.

Jeg vil tillade mig at anbefale, at der bliver en dobbeltsporet motortrafikvej. Jeg tror, det var hr. Heiselberg, der talte om udvikling, det er én ting, men ligeså vigtigt, måske aktuelt mere vigtigt, er fremkommelighed. Og jeg får i disse uger af masser af mennesker, der bor i området, og som pendler hver dag, at vide, at efter færgeruterens omlægning, så er det altså blevet en hel time senere hver vej at komme frem og tilbage mellem bolig og arbejdssted. Og det kan vi ikke være bekendt.

Jeg mener ikke, fru Margrete Aukens sammenligning med de nordjyske tal er spor relevant i den sammenhæng. Der er her tale om en overfyldningsgrad så stor, at det er fuldt berettiget, både på grund af fremkommelighed og på grund af sikkerhed, at lave vejen firesporet.

Jeg vil godt spørge om, hvordan det vil gå, hvis nu flertallet eller når nu flertallet beslutter kun at lave en almindelig motortrafikvej. Der vil så ske det, og det ligger klart i tallene, at næppe er den tosporede motortrafikvej blevet færdig, så vil Folketinget blive nødt til at vedtage en udvidelse, og så skal man til at lave anlægsarbejder om forfra.

Jeg mener ikke, vi kan være bekendt, hverken over for de, der bor i området, de, der bor i området om sommeren, de, der i øvrigt skal færdes til og fra den store færgetrafik fra Odden, at dette i øvrigt naturskønne område i de næste 6-8 år skal være en byggeplads. Jeg mener, at det var rimeligt at overstå det på én gang og anbefaler derfor det stillede ændringsforslag til vedtagelse.