

plementerer det EU-direktiv omkring international buskørsel, vi giver HT hjemmel til at sejle med vandbusser, og i det hele taget er der jo også det mere folkelige element vedrørende busserne, nemlig at busser, der tilhører plejehjem, nu i fremtiden ikke behøver at have en ansat chauffør, men kan have en chauffør, der f.eks. er deltager i den aktive kreds, der er knyttet til et plejehjem. Det synes jeg også er værd at holde fast i.

Samtidig har vi fået skabt klarhed over, hvad der er turistikørsel, og hvad der er rutekørsel, en klarhed, som vi ikke har haft i mange år. Der er mange gevinster, mange forenklinger, som er en følge af det lovforslag her, der jo har haft en lang forberedelse, som også hr. Erling Christensen gjorde opmærksom på, med et stort og omfattende udvalgsarbejde, med en konference. Og der har været god lejlighed, også for Folketingets partier, til at komme med konkrete forslag til, hvad det var for en fremtid, der skulle være på det her område.

Regeringen spillede ud med en forsøgsordning, og jeg vil gerne undskylde, hvis det kommer som en overraskelse for nogen, at regeringen foretrækker at få en hel lov vedtaget frem for en halv lov.

Jeg vil gerne kvittere over for Kristeligt Folkeparti, Enhedslisten og SF for, at man har været villig til at arbejde med lovens indhold, og at man også har ønsket at tage ansvar for det forsøg, som vi nu sætter i værk på fjernbusområdet. Og jeg vil gerne tilkendegive, sådan som vi også har aftalt det, at jeg gerne vil inddrage alle de partier, der stemmer for lovforslaget, i de nærmere drøftelser af, hvordan vi følger det forsøg, så vi er sikre på, at de erfaringer, vi gør os, også er dem vi skal bruge, når vi skal tage stilling til forsøget i den anden ende.

Og med de ord håber jeg, at vi kan afslutte behandlingen af loven og få den vedtaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 58 stemmer (S, SF, RV, EL og KRF) mod 51 (V, KF, DF, CD og FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Tredje behandling af lovforslag nr. L 224: Forslag til lov om anlæg af rute 18, strækningen Herning N-Brande, og rute 15, strækningen Herning Ø-Snebjerg.

Af trafikministeren (Sonja Mikkelsen).

(Fremsat 14/4 99. Første behandling 28/4 99.

Betænkning 18/5 99. Anden behandling 25/5 99.

Tillægsbetænkning 25/5 99).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Forhandling

Kaj Ikast (KF):

Ja, ministeren var jo ikke indstillet på at lave motorvej, selv om den skal laves om kort tid alligevel.

Så synes jeg, at vi i Trafikudvalget i mange år har sagt, at en tosporet motortrafikvej er noget af det farligste at lave. Og det skal vi ikke have hængende på os, vi har jo erfaringerne fra Djursland.

Derfor vil vi gerne foreslå, at det bliver en firesporet motortrafikvej fra starten. Så følger vi ministeren langt hen ad vejen, men med en betydelig større sikkerhed og den sikkerhed, som ministeren altid taler om.

Så derfor forventer jeg, at der er nogle, der virkelig vil støtte det forslag.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Hvis man bygger en motortrafikvej som foreslået, så man har skiftevis overhalingsspor til den ene side og den anden side – det er det, der hedder en 2:1 model – så er det en fantastisk sikker vej. Det er det, vi har på store dele af vejnettet i Frederiksborg Amt, og det fungerer vældig, vældig godt. Jeg synes ikke, vi skal ofre