

hed for at undersøge det med det embedsværk, der ligger bag, udenrigstjeneste og alt muligt andet? Hvorfor skal det være genstand for denne her undersøgelse?

Jeg synes nok, at når vi kommer på afstand af det her, må vi konstatere, at omdrejningspunktet i denne her undersøgelse endnu en gang er 1968-erklæringen, hvor man taler om at registrere alene på baggrund af lovlig politisk virksomhed.

Som vi gjorde under andenbehandlingen, må jeg endnu en gang gøre opmærksom på, at der har været et antal kartoteksdebatter i denne sal, og med den forståelse, der har været hos langt det største flertal mellem embedsværk og både borgerlige og socialdemokratiske ministre, har man kunnet finde ud af det. Nu prøver man på at sætte spørgsmålstegn ved både embedsværket på daværende tidspunkt og ministrene. Det, vi tager stilling til i dag, er en revision, en revision af, hvad tidligere socialdemokratiske og borgerlige justitsministre har sagt i denne sag. Man prøver på at retsliggøre en politisk konflikt. Det tager vi afstand fra.

I Det Konservative Folkeparti er vi os vores ansvar bevidst. Vi ønsker en hemmelig efterretningstjeneste, også når det her er ovre, men vi tvivler på, at vi har en efterretningstjeneste, der kan virke, når det her har været igennem vridemaskinen sammen med Enhedslisten.

#### Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg forstår ikke, hvorfor hr. Bendt Bendtsen og også fru Birthe Rønn Hornbech bliver ved med at holde fast i den kolde krigs retorik. Hvorfor kan man ikke bare komme ind til, hvad den her sag i bund og grund handler om? Den handler om, at der er rejst nogle spørgsmål, nogle alvorlige spørgsmål i forhold til den statslige efterretningstjenestes overholdelse af en regeringserklæring fra 1968, som er fundamentet helt op til vore dage for, hvad efterretningstjenesten kan registrere. Der er rejst en hel debat om, at det var en anden tid, og det er rigtigt, og det var en anden historisk tid, og det var kold krig, og der var en høj grad af polarisering i opfattelsen af, hvem man skulle holde med.

Det officielle Danmarks holdning og holdningen hos et stort flertal i befolkningen og i Folketinget var klart, at vi skulle være med i NATO, den nordatlantiske alliance, men der var nogle i Danmark, der arbejdede for det modsatte. Det var klart, at man skulle have en efterretningstjeneste til at overvåge og moni-

tere, hvem der i givet fald ville være ven med fjenden, og det er selvklart, at det var en efterretningstjenestes opgave. Men der skulle ligge klare begrundelser for, at man også kunne give det anledning til at være registreringsgrundlag, og det var det, som den daværende regering sagde med sin erklæring fra 1968.

Når hr. Bendt Bendtsen vil bruge den her sag til at skabe tvivl om andre politiske partiers holdning til efterretningsvirksomhed, så synes jeg, det er at holde fast i den kolde krigs retorik, som om det stadig væk er sådan, at efterretningstjenestens opgave i dag alene er at holde øje med de venstreorienterede, dem på fløjen på venstre side. Sådan ved hr. Bendt Bendtsen jo godt det ikke er. Sådan forholder det sig bestemt ikke i dag. Her er efterretningstjenestens opgave selvfølgelig også at holde øje med dem, der er på det højreekstremistiske felt.

Hr. Bendt Bendtsen nævner spørgsmålet om Stasi, og jeg vil endnu en gang henlede opmærksomheden på hos dem, der ikke skulle have set det endnu, at Stasi nu også indgår som et grundlag for undersøgelseskommissionens arbejde. Hr. Bendt Bendtsen ved, at regeringen med baggrund i nye oplysninger fra Tyskland af fuld kraft bestræber sig på at få adgang til oplysninger om danske statsborgere, der måtte have arbejdet imod statens interesse, direkte lavet statsfjendtlig virksomhed i deres samspil med den tidligere østtyske spionorganisation Stasi.

Det materiale, som vi måtte få ud af de tyske myndigheder gennem retshjælpsanmodninger, vil vi selvsagt overgive til politi- og anklagemyndigheden, det, der kan give anledning til direkte retslig forfølgelse. Det, der ikke kan det, men alene kan bruges til at beskrive dem, som efterretningstjenesten interesserede sig for og det berettigede i det, tilgår kommissionen. Sådan har jeg også forstået Venstre og De Konservative lægger vægt på at vi tilrettelægger arbejdet, og det er da en støtte, jeg er glad for, men jeg er ked af, at den ikke har forplantet sig til, at Venstre og De Konservative også kan give opbakning til kommissionen.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 58 stemmer (S, SF, RV, EL og KRF) mod 50 (V, KF, DF, CD og FP).