

opfattelser og forskellige grundholdninger, så man skal ikke komme med nogen ringeagtstrykning om det, at der er strid om et politisk spørgsmål. Det kan vel ikke være anderledes i et demokrati; det er sådan, det bør være.

Ministeren sagde noget, som allerede hr. Bendt Bendtsen har bidt mærke i, nemlig at ministeren takkede dem, der er sig deres ansvar bevidst. Dermed siges der jo næsten direkte, at de, der ikke stemmer med ministeren og regeringspartierne i denne sag, ikke er sig deres ansvar bevidst. Jeg håber ikke, det er sådan, den udtalelse skal forstås.

Vi har altså en anden grundholdning, og vi har et andet syn på, hvad der er meningen med PET, hvad behovet for PET er, og den arbejdsro, PET nødvendigvis skal have. Vi er helt enige i de udtalelser, som samme justitsminister fremsatte netop om dette specifikke emne den 3. juni i fjor. Så ansvarsbevidstheden hos os, der har en anden opfattelse, mener jeg er hjemme.

Fremover får ministeren jo to problemer. Det ene vil være dette at skaffe bemanding til sin kommission. Det er blevet sværere, og jeg synes, det er meget svært at finde folk, der virkelig er dygtige og anerkendte nok, som er uvildige og habile nok, og som det allerede er sagt, det var vist fru Birthe Rønn Hornbech, der sagde det, skal de ikke bare være historikere, men også foretage en retlig undersøgelse. Jeg har tidligere tilkendegivet, at vi i CD ikke mener, at det smalle flertal gør en ændring i undersøgelsens bonitet. Det kommer ganske an på, hvem der foretager den, hvordan den vil blive foretaget, og hvordan resultatet vil blive formuleret. Det vil vi tage stilling til, når vi kommer så langt. Ministeren har her et problem, som nok skal give ham hovedpine i nogle sommerdage her, men forhåbentlig løser han det.

Så har han et andet og mere langsigtet problem, og det er at overveje hele kontrolsættet for PET's virksomhed. Som jeg før har fremhævet, og som alle i salen jo for øvrigt ved, så har PET en øverste chef, som er justitsministeren og dermed regeringen. Så er der to udvalg, hvoraf det ene er et kontroludvalg nedsat af Folketinget bestående af fem folketingsmedlemmer fra Tingets fem største partier.

Det ser altså ud til, at dette kontrolapparat, som er ganske omfattende, ikke har været tilfredsstillende. Ja, så må de vel fyres, eller også må reglerne for, hvilken kontrol der skal føres med PET, laves grundlæggende om, så vi ikke en anden gang kommer i denne situation.

Jeg mener ikke, at vi kan have en offentlig spiontjeneste i dette land. Spionage foregår altså i det skjulte. Der skal være kontrol. Regering og Folketing har skaffet den kontrol. Nu ser det efter regeringens og flertallets mening ud til, at denne kontrol har spillet fallit. Så er det nødvendigt for regeringen at overveje, hvordan kontrollen med PET i fremtiden skal monteres. Det bliver interessant at følge.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg tror, vi alle sammen anerkender hr. Arne Melchior's engagement i denne sag, men det er jo ikke rimeligt, at hr. Arne Melchior står heroppe og giver udtryk for, at man overhovedet ikke interesserer sig for den kontrol, som er med Politiets og Forsvarets Efterretningstjenester.

Det er bekendt for i hvert fald de fleste i denne sal, at det allerede i april i forbindelse med nedsættelse af Wendler-Petersen-udvalget er blevet meddelt – det står i kommissoriet, oplægget til det papir, justitsministeren lagde frem – at i forbindelse med det her skulle der gennemføres en revurdering og omstrukturering af de kontrolmekanismer i det parlamentariske kontrolorgan, som er nedsat af Folketinget. Derfor er det arbejde i gang.

Det står også, at der skal gennemføres overvejelser og forhandlinger med partierne med henblik på at få både en ny kompetence og en ny sammensætning af kontroludvalget, så den proces er allerede sat i gang for lang tid siden.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jamen det var da en udmærket oplysning, men det står da ikke i modstrid til noget af det, jeg sagde. Jeg har ikke sagt, at man ikke interesserer sig for det. Jeg sagde, at ministeren står foran en svær opgave og en interessant opgave, som vi vil følge nøje og også være villige til at samarbejde om.

Efter min mening har kontrolarbejdet fungeret udmærket. Det er ikke CD, der har anmeldt ønske om en anden, stærkere eller anderledes konstrueret kontrol. Jeg har ikke sagt, at ingen interesserer sig for det. Jeg har kun sagt, at det bliver interessant at følge, hvordan det vil forløbe med denne ændring, for den er ikke så ligetil.