

Jeg vil sige, at jeg synes, det er lidt ejendommeligt at høre Enhedslisten. Det lyder, som om man er ved at komme på sikker grund fra før Murens fald, fordi man nu har det traditionelle fjendebillede af NATO og de grimme amerikanere, der laver noget her.

Jeg vil gerne spørge, om ikke fru Pernille Rosenkrantz-Theil er enig i, at ansvaret for det, der foregår med udrensning og ødelæggelse af byer, flygtningestrømme og andet, er Milosevics og hans folks, og at det er målformskydning at fokusere på det, der er reaktionen for at stoppe det.

For det andet: Hvad gør man i situationer, hvor fredens og forhandlingens vej rent faktisk ikke virker? Hvad gør man så? Hvad er Enhedslistens bud?

Sidste spørgsmål drejer sig om gældslettelse til udviklingslandene: Er Enhedslisten opmærksom på, at der er gæld til en række internationale banker og andet, som det ville være vanvittigt at kaste danske udviklingsbistandskroner efter, og at man derfor skal tænke sig godt om med hensyn til, hvad man gør på dette felt?

**Formanden:**

Hr. Ole Hækkerup og derefter fru Lotte Bundsgaard.

(Kort bemærkning).

**Ole Hækkerup (S):**

De forenede partier var en gennemgående betegnelse i talen. Det falder i virkeligheden fint i forlængelse af den retorik, man kender fra den yderste venstrefløj, som altid har anset det for vigtigere at bekæmpe Socialdemokratiet end de borgerlige.

Om Kosova spurgte fru Pernille Rosenkrantz-Theil – og det var så herunder Socialdemokratiet – om vi var stolte af os selv, og om vi sov godt om natten.

Hvis ikke vi gjorde noget, ville jeg ikke sove godt om natten. Man skal ikke være tryk ved magtanvendelse. Man skal være meget forsigtig, man skal tænke sig godt om, og man skal blive ved med at spørge sig selv, om det er det rigtige, man gør, når man anvender militære magtmidler. Men hvis jeg var ligeglad i tanke og opmærksomhed, og hvis jeg derudover var ligeglad i handling, så synes jeg først for alvor, jeg havde et problem, for så ville jeg da opføre mig helt uansvarligt.

Så var der et angreb til. Det gik på uddannelsespolitikken, og jeg kan bekræfte, at det er rig-

tigt, at vi udvider antallet af pladser på de videregående uddannelser, så næsten alle får frit optag, og jeg har meget svært ved at forstå, hvorfor det er et problem for Enhedslisten.

Afslutningsvis, og jeg skal nok gøre det kort ...

**Formanden:**

Næ, taletiden er slut.

**Ole Hækkerup (S):**

Må jeg komme igen?

**Formanden:**

Meget gerne. Fru Lotte Bundsgaard.

(Kort bemærkning).

**Lotte Bundsgaard (S):**

Jeg vil gerne spørge fru Rosenkrantz-Theil, hvor store de etniske udrensninger, forfølgelserne og massedrabene skal være, for at Enhedslisten vil sætte handling bag ordene og sætte militær ind. Skal vi aldrig sætte militær bag vores fine holdninger? Det vil jo altid bl.a. være værnepligtige og andre soldater, man rammer, og det vil jo altid være skatteydere, der betaler for krigen.

Jeg vil også gerne spørge fru Rosenkrantz-Theil, hvad Enhedslisten mener om FN's generalsekretær, bl.a. om det, han sagde i sin tale til FN's komité for menneskerettigheder for nylig. Han sagde jo, at vi ikke kan acceptere en situation, hvor folk inden for et lands grænser brutaliseres, massedeporteres, slås ihjel. Det ville være stik imod FN's forpligtelser i det 21. århundrede. FN's pagt må aldrig blive et gemmestue for masse mordere.

Mener fru Rosenkrantz-Theil, at vi altid skal snakke, akademisk analysere, diskutere på tværs af landene, uden at vi sætter militær bag? Er der ikke en grænse for, hvad vi kan finde os i?

**Formanden:**

Så er det ordføreren, fru Rosenkrantz-Theil. Derefter har jeg fru Karen J. Klint og Christian H. Hansen på listen.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Vi er fuldstændig rigtigt opfattet en gruppe af forenede partier i Enhedslisten. Til forskel fra de dér andre forenede partier er vi alle sammen socialister. Det er mere, end man kan sige om