

Fra dansk side skal vi naturligvis ikke holde os ude fra den diskussion. Når andre NATO-lande, som ikke er EU-medlemmer, kan være med, så kan vi naturligvis også. Formålet med den proces er jo netop at udvide kredsen af lande, som tager et medansvar, og det er i alles interesse. Men det er ikke nogen anledning til at sætte spørgsmålstejn ved det danske forsvarsforbehold. Det er derimod en anledning til at gøre klart, hvad det er, vi vil med arbejdet i relation til europæisk sikkerhedspolitik og den sammenhæng, det nødvendiggør.

For Det Radikale Venstre er visionen det brede samarbejde, det udelte Europa, brobygningen. Det kan EU's og NATO's udvidelse med tiden realisere. Når det lykkes, bliver der ikke længere brug for et dansk forbehold. Vi skal tjene danske interesser, men det kræver, at vi samtidig gør målet med EU-samarbejdet klart.

Vi skal ikke være bange for dialogen, men vi må heller ikke beskyldes for blot at følge strømningerne i de store europæiske lande, for blot at følge i magtens kølvand eller for blot at være magtens passive medløber.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Det er jo ikke nogen hemmelighed, at der traditionelt, når det gælder flygtningepolitik, i hvert fald på en række områder har været et godt samarbejde med Det Radikale Venstre.

Vi synes, det er blevet dårligere i den forløbne periode, og jeg er sikker på, at både Kristeligt Folkeparti, CD, SF og Enhedslisten af og til mangler Det Radikale Venstre.

En af de hårde konfrontationer, vi har haft, har jo været om integrationsloven, den, som betyder stavnsbinding i integrationsperioden, den, der betyder diskriminerende, nedsatte ydelser. Den var et resultat af, at Det Radikale Venstre og regeringen valgte at lovgive på kanten af internationale konventioner. Det er ikke en metode, vi kan anbefale. Derfor var jeg også meget glad for at høre, hvad hr. Jørgen Estrup sagde, nemlig at vi skulle se at få bragt den sag ud af verden, og at en eventuel strid med UNHCR skulle løses. Jeg var glad for at høre det, for jeg opfattede det som en klar tilkendegivelse af, at vi ikke ønsker fortsat at have den strid.

Mit eneste spørgsmål til hr. Estrup skal derfor være, om hr. Estrup tror, at det bliver i den kommende folketingsssamling, at vi kan få den sag ud af verden.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg vil godt kvittere for hr. Jørgen Estrups meget åbne invitation til et samarbejde om at skabe plads for alle på arbejdsmarkedet. Jeg synes, det var godt at høre, at De Radikale også var indstillet på et politisk samarbejde om det og var åbne over for og interesseret i de oplæg, vi andre er kommet med.

Vi har det sådan i SF, at vi mener, det bør være topprioriteret, når vi skal til at forhandle finansloven for næste år på plads, at vi virkelig får rykket på det her område, og hvis hr. Estrup også er enig i det, så er jeg sikker på, at vi kan finde hinanden.

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Den radikale ordfører nævnte de gode resultater, og når vi nu snakker om resultater, vil jeg da gerne spørge ordføreren om de målsætninger, man egentlig har haft for at få nedbragt udlandsgælden.

Hvis man nu ser på målsætningen i 1997, var den, at udlandsgælden blev afviklet i år 2005. Senere, i 1998, så ændrede man det til, at udlandsgælden skulle afvikles senest i 2008, og nu i finansredegørelsen kan man altså finde ud af, at der nu faktisk ikke rigtig er noget mål for, hvornår man kan få afviklet den her udlandsgæld.

Synes man, det er en succes?

Jeg kan nævne noget, som man måske kan betegne som en succes over al forventning. Det er, at i forhold til målsætningerne for den offentlige beskæftigelse, har man nu fået tre gange så mange ind i den offentlige sektor netop her ved udgangen af 1998, nemlig ca. 50.000.

Er det en succes?

Og hvis man kigger på det offentlige forbrug, ja, så har man fordoblet det offentlige forbrug i forhold til målsætningen.

Er det en succes?

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Jeg vil da gerne kvittere for de venlige bemærkninger både fra hr. Søren Søndergaard og fra hr. Jes Lunde.

Til hr. Jes Lunde vil jeg sige, at jeg tror, vi er mange, der har bemærket det, der skete på SF's landsmøde. Jeg synes, det er en vigtig ting, jeg synes, det er en rigtig prioritering, jeg synes, der er noget at snakke om.