

med hensyn til Det Kongelige Teater og udviklingsrådet i København er det faktisk lykkedes at få skruet et system sammen mellem de 4 partier, og det synes vi da kan love meget for fremtiden.

Ellers vil jeg da gerne rose regeringen. Det skal jo ikke blive for meget, men jeg vil da gerne sige, at når også borgerlige ordførere her i dag kan stille sig op og nævne en række store forlig, som Socialdemokratiet og De Radikale på den ene side og de borgerlige partier på den anden side har indgået, jamen så er det jo lige vores kop te. Så det er jo noget, vi glæder os over, at regeringen i år – i modsætning til lidt tidligere – i mange, mange tilfælde har valgt at prøve at lave forligene med den borgerlige side.

Det fører mig så selvfølgelig til her til sidst at sige, at det altså stadig væk er vores opfattelse, at velfærdsstaten kun overlever, hvis vi har en ordentlig økonomi og et velfungerende erhvervsliv. Derfor skal vi gøre, hvad vi kan for at gøre det godt for erhvervslivet, men noget af det allerallerbedste, vi kan gøre i dette Ting for erhvervslivet, er at give politisk stabilitet. Det er at sikre, at socialdemokrater og borgerlige samarbejder, at regeringen og de store borgerlige partier finder sammen. Det er det, der fører samfundet videre.

Danmark er et samarbejdssamfund, ikke et modsætningssamfund, og det er det danske samfunds styrke, at vi har talt om tingene. Det har året i år da også vist, og jeg vil håbe for statsministeren og for Danmark, at det også i det kommende år bliver samtalen og samarbejdet, der bliver kendetegnende for Folketinget.

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (DF):**

Man må jo sige, at hr. Duetoft brugte en stor del af sin taletid på den udenrigspolitiske situation. Det skal han bestemt ikke bebrejdes. Og derfor gjorde han jo ikke så meget ud af nogle andre, indenrigspolitiske emner, som jeg godt kunne tænke mig at spørge hr. Duetoft om.

Hr. Duetoft kom lige med en sidebemærkning om en ny kommunalreform. Det kunne da egentlig være interessant at høre, om der deri fra CD' side ligger, at vi skal til f.eks. at tvangsammenlægge kommuner i Danmark, så vi i stedet for 275 kommuner måske kun skal have 100 kommuner eller sådan noget. Jeg synes, det kunne være rart, hvis CD ved en lejlighed som denne løftede sløret for det.

En anden og måske lidt mere væsentlig ting var sagen om sygeplejerskerne, som Folketinget lige har lavet et lovindgreb over for. Der kan jeg ikke forstå, at CD ikke støttede Dansk Folkepartis ændringsforslag, der jo netop lød på, at vi lavede en situation for sygeplejerskerne, sådan at de faktisk ikke fik strejkeretten, men lavede nogle løft for dem på forskellig vis. Det synes jeg havde klædt CD, om de havde været med til at støtte dette forslag.

Så lige en sag mere, som jeg også godt kunne tænke mig . . .

**Formanden:**

Ja, så er taletiden desværre opbrugt.

**Poul Nødgaard (DF):**

Nå, jamen så kan jeg gå op igen om lidt.

(Kort bemærkning).

**Peter Duetoft (CD):**

Kommunalreformen har CD jo flere gange også offentligt spillet ud om. Det ene, vi har sagt, er, at styringen af sygehussystemet er nødt til at blive centraliseret. Om det så skal ske ved en statslig styring eller det skal ske ved regioner må vi diskutere, men den måde, det er blevet styret på hidtil, er i hvert fald ikke noget, der er med til at gøre sygehussystemet specielt effektivt og med til, at pengene bliver brugt effektivt.

Med hensyn til primærkommunerne er det ikke sammenlægninger vi tænker på, men det er spørgsmålet om, hvor tingene ligger. Jeg har adskillige gange, og andre fra CD har adskillige gange, her i salen påvist, at f.eks. sindslidende og handicapgrupper har været meget dårligt behandlet, ikke mindst i de mindre kommuner, fordi der simpelt hen er for få af dem, til at man kan få løst problemerne dér. Og her er spørgsmålet så, om man ikke er nødt til at flytte nogle af de opgaver til et lidt tættere sted. Det er det, vi taler om. Det er ikke nødvendigvis en sammenlægning.

Så må jeg sige, at når vi ikke støttede Dansk Folkepartis forslag om det med at betale sygeplejerskerne for ikke at strejke, så var det, fordi det jo kom på det forkerte tidspunkt. Hvis man havde stemt for det forslag i forbindelse med indgrebet, så havde man belønnet mennesker, der var gået i strejke, på bekostning af dem, der faktisk havde sagt ja til en aftale. Det er sådan et forslag, der skal vedtages, når stormen har lagt sig, så man kan få en mere generel diskussion.