

det kan, beklager jeg, at jeg har udtalt mig på baggrund af noget, jeg fik at vide i går, og så kan jeg konstatere med glæde, at det er et ud af mange mulige aktstykker, Dansk Folkeparti har støttet. Det var det eneste i går. De aktstykker, der skulle anvendes til bistand i lande, der har væsentlig lavere indkomst pr. indbygger, har Dansk Folkeparti ikke støttet, men jeg undskylder, hvis det forholder sig anderledes end det, der blev oplyst for mig i går.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Først til hr. Hækkerup: Ja, hvis man vil købe ud over det, man har fået bevilget eller er blevet visiteret til, er det da fortsat helt i orden. Men det er jo slet, slet ikke det, diskussionen går på.

Jeg mangler stadig svar fra hr. Hækkerup: Hvordan stiller Socialdemokratiet sig? Kan vi ikke få lidt at vide om det, inden de forhandlinger, der skal foregå med kommunerne, går i gang? Jeg synes, det vil være interessant for landets pensionister at vide, om de skal til at betale mere, hvad det måske desværre kommer til at ende med. Det synes jeg er interessant allerede på nuværende tidspunkt, så lad os da diskutere det nu, inden Folketinget tager hjem. Jeg synes da, det ville være umådelig interessant i stedet for at vente, til Folketinget er gået på sommerferie, og man så kan få det igennem med kommunerne i stedet for.

Så må jeg sige til fru Videbæk: Jeg kan ikke svare andet end det, jeg gjorde fra starten, og jeg mangler at få at vide fra fru Videbæk, om det ikke er et problem, som vi også diskuterede under førstebehandlingen, at der ikke er noget, der hedder midlertidig opholdstilladelse, og at det vil ende som med Bosnienloven. Jeg synes, at når der, som det nu er tilfældet med kosovoalbanere, er tale om mennesker, der reelt er flygtninge, er der ingen tvivl om, at det kunne drøftes, om de i en periode kan være i Danmark midlertidigt, og det tror jeg egentlig de fleste lande ville være ret åbne over for.

Men det kan ikke lade sig gøre. Udlændingeloven giver ikke adgang til midlertidig opholdstilladelse, og særloven for kosovoalbanere giver ikke adgang til midlertidig opholdstilladelse, og så har Dansk Folkeparti altså valgt at bruge pengene, hvor de gør mest mulig gavn. Fru Videbæk må jo ikke glemme, at man kan hjælpe 40 mennesker i nærområdet for de samme penge, som man kan hjælpe én flygtning i Danmark for. Det synes jeg også tæller.

(Kort bemærkning).

**Klaus Hækkerup (S):**

Lad mig allerførst sige til fru Pia Kjærsgaard, at det er jo sådan, at når vi har debatter som denne her, skal man stille spørgsmål til ordførerne for de pågældende partier og ikke til dem, der tager ordet for at stille spørgsmål til ordføreren. Jeg vil foreslå, at fru Pia Kjærsgaard, der dog har været medlem af dette Ting i nogle år, fremover overholder forretningsordenens regler.

Lad mig derefter sige, at jeg forstår svaret på mit spørgsmål sådan, at Dansk Folkeparti mener, at ældre pensionister, der ønsker det, skal kunne købe supplerende hjemmehjælp. Hvis det er rigtigt, vil jeg godt spørge: Hvordan vil Dansk Folkeparti sikre sig mod, at der ikke sker en glidning i de gældende regler i den konkrete visitering?

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Jeg tror lige, jeg vil gøre hr. Klaus Hækkerup opmærksom på, at det ikke er deputationer, vi har herinde, og det er bestemt tilladt for ordførerne at stille spørgsmål til dem, der kommer med bemærkninger; det er bestemt i overensstemmelse med Folketingets forretningsorden. Det gjorde hr. Anders Fogh Rasmussen også før, og det er helt korrekt, at man stiller spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Henrik Svane (RV):**

Det, der kalder mig på talerstolen, er den sædvanlige hykleriske tale fra Dansk Folkeparti, denne gang ved fru Pia Kjærsgaard. En gentagelse af det, vi har hørt så mange gange.

Jeg hørte fru Pia Kjærsgaard sige i sin tale, at Dansk Folkeparti har en stram, men retfærdig flygtningepolitik, og sådan som svarene er faldet til de sidste spørgere, kan jeg altså forstå, at det stramme og retfærdige består i, at man ikke vil have nogen.

Mon fru Pia Kjærsgaard nogen sinde kan forstå, at vi i Danmark har en lovgivning, der siger, at de første 3 år, efter at flygtninge har fået asyl, er de her midlertidigt, og derefter kan de få fast opholdstilladelse, såfremt situationen i deres hjemland ikke er ændret mærkbart, så de kan sendes hjem i ære og værdighed? Dette ære- og værdighedsbegreb synes jeg vi skal fastholde i dansk lovgivning. Men vi har forstået budskabet, og vi håber også, at den danske befolkning har det: stram og retfærdig