

består af politikere, som alle har parlamentarisk baggrund i de enkelte medlemslande. Udspille-
ne skal naturligvis komme fra politikerne og
ikke fra embedsmændene, for det er dét, politi-
kerne er valgt til.

Dybest set skal vi i EU kun diskutere handel
og miljø. Alt andet skal vi selv bestemme i Dan-
mark, og det betyder naturligvis også, at veto-
retten skal genindføres. Dansk Folkeparti går til
valg på, at der ikke skal afgives så meget som
én millimeter mere suverænitet til embeds-
mænd og bureaukrater i EU; tværtimod burde
EU miste den indflydelse, det har tiltaget sig
gennem en årrække.

Derfor er grundloven også et godt værn og
nok danskernes sidste værn mod EU. Grundlo-
vens 150-års jubilæum fejrer vi den 5. juni. Den
dag ønsker Dansk Folkeparti at gøre til en fest-
dag, og bl.a. derfor har vi arrangeret en stor fol-
kefest for grundloven på Dybbøl.

Der er ingen som helst anledning til at lave
om på grundloven. Den er god, som den er. Fra
forskellig side så har man forsøgt at gøre
150-året for grundloven til året, hvor arbejdet
med at ændre grundloven skal starte, og det er
bl.a. foreslået, at grundloven skal indeholde be-
stemmelser om de internationale menneskeret-
tigheder. Det er helt forkert. Disse ting er alle-
rede reguleret i andre love og hører ikke hjem-
me i den danske grundlov, og den bør derfor
stå uantastet i mange, mange år frem i tiden.

Ved en afslutningsdebat skal man naturligvis
ridse de store linjer op. Det har de forskellige
ordførere gjort, det har jeg gjort, og andre par-
tier har gjort det samme. Vi har hver vores poli-
tik og hver vore synspunkter, og sådan skal
det være i et demokrati. Men det betyder ikke,
at vi ikke skal kunne samarbejde om løsninger
til gavn og glæde for danskerne. Det er faktisk
derfor, vi har ladet os opstille og vælge til
Folketinget.

Samarbejde kræver naturligvis seriøsitet og
ansvarlighed. Dansk Folkeparti er et seriøst
parti, som ønsker at tage et ansvar – også på de
områder, hvor man på det givne grundlag ikke
har fået alt det, man ønsker, 100 pct. igennem.
Vi medgiver, at sådan er det i et demokrati, og
sådan bør det naturligvis være.

Vi vil derfor fortsat søge at præge lovgivnin-
gen i den retning, vi mener er den rigtige, gen-
nem samarbejde og konstruktive forslag her i
Folketinget. Det, vi naturligvis godt kunne øns-
ke os, var, at der var flere partier, som bakkede
op bag vore forslag og syntes, at de var gode

for den danske befolkning. Men vi føler os
overbevist om, at efter valget, hvor vi forhå-
bentlig har en anden regering, og hvor Dansk
Folkeparti har indflydelse på den regerings-
magtudøvelse, vil tingene ændres.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagel-
se: (Se ovenfor). Også dette forslag indgår
herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Fru Pia Kjærsgaard sagde bl.a., at krigen på
Balkan berører os alle, og at Dansk Folkeparti
har medvirket til, at de over 200 mio. kr., der
foreløbig er brugt i nærområdet, er blevet be-
vilget i Folketingets Finansudvalg. Det må man
jo formode bygger på et argument om, at der
skal støttes i nærområdet, så opgaverne så vidt
muligt kan løses så tæt som muligt på det sted,
de mennesker er flygtet fra.

Men der er jo lande, der skal løse opgaverne
i nærområdet, ikke mindst Albanien, som jo er
Europas fattigste land med en indkomst pr.
indbygger på 5.000 kr. om året. Derfor synes
jeg, fru Pia Kjærsgaard skal forklare her fra ta-
lerstolen, hvorfor Dansk Folkeparti ikke kan
medvirke til, at Albanien får overgangsbi-
stand fra Danmark. Netop i går nægtede Dansk
Folkeparti i Folketingets Finansudvalg at med-
virke til, at der kunne bevilges 100 mio. kr. til
dansk overgangsbi-stand til Albanien.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Det forslag til vedtagelse, som Dansk Folkepar-
tis ordfører, fru Pia Kjærsgaard, har fremsat
her, siger, at regeringen skal modvirke bruger-
betaling på plejehjem og ældrehjem og hjem-
mehjælp til ældre, der efter de gældende regler
skal gives vederlagsfrit.

Jeg vil godt spørge, om det betyder, at Dansk
Folkeparti er tilhænger af eller indforstået med,
at det ud over den hjemmehjælp, der skal gives
de ældre vederlagsfrit, kan tilbydes de ældre at
købe hjemmehjælp mod supplerende betaling.
Jeg spørger, fordi jeg faktisk for nylig har mødt
en pensionist, der ønskede at købe hjemme-
hjælp ud over den hjælp, kommunen havde vi-
siteret hende til, og hun ønskede udtrykkelig at
købe af kommunen, for den havde hun tillid til.
Hun havde tillid til de hjemmehjælpere, kom-
munen havde uddannet og udsendt, men hun