

Og så til hr. Jacob Buksti og hr. Klaus Hækkerup om militæractionen: Jamen jeg må prøve at repetere det én gang til. SF var imod, at man startede bombardementerne, vi mente det var forkert at starte dem. Vi mente ikke, forhandlingsmulighederne var udtømt. Nu er man i gang med at bombe massivt. Milosevic er på sin side i gang med ganske massive etniske udrensninger, og i den situation giver det selvfølgelig ikke mening bare at standse NATO-aktionen. Det giver ingen mening.

Og derfor er det ikke sådan, at jeg skal komme her med en ny hær, som jeg kan sætte ind, som kan løse alle problemerne. For mit svar er: Det giver ikke mening at standse aktionen, medmindre man kan åbne en politisk forhandling og få skabt en politisk løsning. Og det er så det, vi håber man meget snart kan.

Og det er derfor, at vi appellerer til, at man afprøver enhver mulighed, det mindste halmstrå, for at lave en våbenhvile, så man kan komme i gang med politiske forhandlinger og finde en politisk løsning på det her.

Selvfølgelig kan man finde en militær løsning, men det bliver dyrt, det kommer til at koste fantastisk mange menneskeliv, og der synes jeg, vi alle sammen har en forpligtelse til at overveje enhver mulighed for at finde politiske løsninger på det her.

(Kort bemærkning).

**Peter Duetoft (CD):**

Jeg vil gerne sige tak til hr. Jes Lunde. I hans første svar til mig var han imod en militær aktion, og i andet svar sagde han, at nu kunne man ikke standse den, så nu måtte man nok hellere være for, og det er da i hvert fald en udvikling, man kan tage og føle på, og det er da i vores retning, så tak for det.

Så vil jeg godt spørge hr. Jes Lunde, om man nu tager den fulde konsekvens, nemlig den fulde konsekvens, at næste gang vi skal stemme om måske at sende endnu flere F 16-fly ned til aktionen, så stemmer SF for, og når man senere i denne sæson skal stemme for flådeblokaden af Jugoslavien, så stemmer SF for. Det ville jo være en logisk konsekvens af det, hr. Jes Lunde står her og siger. Det vil sige, at hr. Jes Lunde så begynder at stemme anderledes, end han har gjort hele vejen frem til nu i konflikten, men det skal jeg hilse med glæde, at man er kommet til fornuft. Så hvis det er det, der er kommet ud af denne her ordveksling, er det da ikke så ringe.

(Kort bemærkning).

**Poul Erik Dyrland (S):**

Hr. Jes Lunde stillede spørgsmålet: Hvorfor afkorte og lave huller i sikkerhedsnettet? Jamen hvor mange gange skal det siges, før man forstår det i SF, at der ikke er tale om huller i sikkerhedsnettet?

Og jeg må nu forvente, at når hr. Jes Lunde kommer op på den her talerstol næste gang, så får vi en dokumentation fra SF's side for, hvor mange der er faldet ud af det dagpengesystem. Hvis hr. Jes Lunde ikke er i stand til at levere den dokumentation om antal, må vi til gengæld også forvente, at SF i fremtiden hører op med den tågesnak.

Så vil jeg i øvrigt godt gøre hr. Jes Lunde opmærksom på, at der er lavet nogle begrænsninger i forhold til produktionskoler, i forhold til daghøjskoler, men til gengæld er der lavet aktiviteter på andre områder, der er tilført aktivperioden over 1 mia. kr. mere i 1999 i forhold til 1998 til at lave aktiviteter for. Og må jeg så i øvrigt minde hr. Jes Lunde om, at grundstenen til begrænsningerne i forhold til daghøjskolerne blev lagt af SF.

(Kort bemærkning).

**Jes Lunde (SF):**

Først til hr. Duetoft: Jamen vi tager stilling fra gang til gang til de forslag, der bliver lagt frem af regeringen angående udvidelse eller ikkeudvidelse af, hvad man nu måtte have af planer. Jeg kan ikke love, at vi vil stemme for, at der skal sendes flere F 16-fly af sted, eller at der skal sendes skibe af sted. Vi vil foretage en kritisk vurdering hver eneste gang.

Jeg siger bare, at vi ikke i SF har en holdning, hvor vi principielt siger: Vi vil aldrig nogen sinde gribe til våben. Vi er ikke pacifister, vi ved godt, at det en gang imellem kan være nødvendigt at indsætte magt for at beskytte mennesker, som er i nød. Det er vi åbne over for. Men vi siger også, at vi synes, det militære kommer til at spille en alt for stor rolle i den måde, det internationale samfund håndterer den her konflikt på. Man giver ikke andre sikkerhedspolitiske virkemidler nogen former for chancer, og man giver for få muligheder for at kigge på de åbninger, der er for at få en politisk løsning. Det er såmænd bare, hvad vi siger.

Og vi har vel heller ikke nogen fuldstændige patentløsninger. Jeg er glad for på hr. Peter Duetofts vegne, at han er så skråsikker, så fuldstændig sikker på, at han præcis gør det 100