

er også tilhænger af, at en international styrke skal ind. Men hvad er det for en militær aktion, som SF i givet fald er optaget af kunne være her og nu? Hvad er det for en militær indsats her og nu? Hvad skal man gøre her og nu? Hvordan skal man skabe den tilstrækkelige tryghed – sikkerhed – for de kosovoalbaniere, som SF og hr. Jes Lunde er meget optaget af skal vende tilbage? Hvad er det for nogle styrker, der skal ind? Det synes jeg godt jeg vil høre lidt om.

(Kort bemærkning).

**Klaus Hækkerup (S):**

Ja, ligesom for hr. Jacob Buksti var det også hr. Jes Lundes svar på spørgsmålet om indsatsen i Kosovo, der har fået mig til at reagere.

Andre lande i området har jo kunnet finde en fredelig løsning på deres konflikter. Meget beundringsværdigt har Bulgarien og Makedonien i det omstridte område, der ligger i Bulgarien, men som er befolket, beboet af folk, der føler sig som makedonere og ønsker at blive indlemmet i Makedonien, indgået en aftale, der siger: respekt for de nuværende grænser, ikkeindblanding, sikring af menneskerettigheder.

Og det er klart, at det pres, EU og NATO har lagt, også i forbindelse med forhandlingerne af Bulgariens ansøgning om optagelse i EU, har virket.

Men jeg vil godt spørge hr. Jes Lunde: Hvad er det egentlig for et pres, der skulle lægges på Milosevic nu for at få ham til at reagere anderledes? Hvad er det for en politik, der skulle føres over for Milosevic, som jo har nægtet at indgå den aftale, andre lande har indgået, har nægtet at medvirke til en fornuftig løsning på problemerne? Hvad er det, der skulle gøres?

(Kort bemærkning).

**Poul Erik Dyrlund (S):**

Jamen hr. Jes Lunde, det er jo noget værre noget det her: afkortning af dagpengeperioden, det er jo den gamle travur fra SF. Den hørte vi i 1994. Da lavede vi en 9-årig dagpengeperiode i teorien, men da var det genoptjeningsretten.

Efterfølgende er dagpengeperioden blevet afkortet nogle gange, og der har vi hørt, at det skulle være det, der skulle være problemet for de arbejdsløse.

I Socialdemokratiet er vi af den opfattelse, at vi er meget opmærksomme på dagpengeperiodens længde kombineret med de aktiviteter, vi stiller til rådighed for de ledige. Derfor er vi i den situation her i dag.

Og SF har jo ikke hidtil været i stand til at dokumentere, at afkortning af dagpengeperioden skulle have nogen konsekvenser for de ledige. Det har man hidtil ikke været i stand til at dokumentere, heller ikke med den nye afkortning, netop fordi der er en kombination mellem dagpengeperiodens længde og de aktiviteter, der gøres for de ledige.

Jeg vil tage hatten af den dag, hr. Jes Lunde kan stå her og dokumentere, at dagpengeperiodens længde har konsekvenser for de ledige. Det har den ikke haft endnu, vil jeg sige til hr. Jes Lunde. Så det er den gamle travur. Kan vi ikke få et nyt og et bedre bud på forringelserne?

(Kort bemærkning).

**Jes Lunde (SF):**

Jamen lad mig starte med arbejdsmarkedspolitikken.

Lad mig så prøve at spørge omvendt: Hvis det nu er sådan, at man er fuldstændig sikker på, at det dér med at klippe sikkerhedsnettet i stykker, det dér med at afkorte dagpengeperioden, så folk alligevel, selv om de gør alt, hvad de skal, tager imod alle de tilbud, de skal, og betaler deres kontingent og det hele, hurtigere kan ryge nedenunder og ned på bistanthjælp, hvis man er så fuldstændig sikker på, at det aldrig sker, hvad i – jeg havde nær sagt himlens navn – er så argumentet for at klippe huller i sikkerhedsnettet og skabe den usikkerhed hos folk?

Hvorfor så ikke lade være? Hvorfor kan Socialdemokraterne her i salen så ikke holde sig væk fra at skære ned over for de arbejdsløse? Hvis man alligevel ikke mener, det får nogen virkning, så kan man da lige så godt lade være og give folk den tryghed, der ligger i at have et ordentligt sikkerhedsnet. Alt andet er da en uacceptabel måde at behandle mennesker på. Ærlig talt.

Og så ville hr. Dyrlund gerne høre noget mere om nedskæringer over for arbejdsløse.

O.k. Lukning af uddannelsesmuligheder: Man skærer ned på produktionsskoler, man skærer ned på daghøjskoler, laver kvoter for, at de ikke må tage så mange ind. Og det er lige præcis en af de gode adgangsveje, der er for folk, der er korttidsuddannede. Og dér skærer man ned, dér forringer man muligheder.

Så jo, vil jeg sige til hr. Dyrlund, vi kan godt finde på flere ting at snakke om, hvis det er det, man gerne vil.