

ikke se, at forbeholdet i den situation bliver et problem.

Det kan være, det gør det på andre strækninger, fordi det har været vigtigt for os at markere, at vi vil holde det retlige samarbejde udenfor. Men jeg kan ikke se, at vi har noget problem med flygtningepolitikken. Danmark kan sagtens deltage, og en SF-indenrigsminister kan i hvert fald sagtens finde ud af at administrere det. Om den nuværende regering kan, skal jeg ikke gøre mig klog på. Det kan da godt være, de har nogle vanskeligheder.

Hr. Estrup dør stadig væk med at få besparelsesrammen til at passe. Jamen det er klart, der er jo i princippet ikke nogen af os, der kan garantere flertallet i længere tid end frem til næste folketingsvalg. Der må vi jo alle sammen stille vores mandater til rådighed, men i det Folketing, vi har nu, ville vi perioden ud kunne garantere et flertal, som var villigt til at gennemføre besparelser år for år i det niveau, regeringen spillede ud med. Men det valgte regeringen at blæse på, fordi den hellere ville lave nogle mindre besparelser end regeringens eget niveau sammen med nogle andre legekammerater. Det er jo et fair valg.

Jeg skylder hr. Bertel Haarder at sige, at vi selvfølgelig går ind for åbenhed omkring det med regnskaberne, så vi lægger gerne alt det frem, man måtte være interesseret i at vide i den sammenhæng.

Og til hr. Samuelsen: Jamen det er ikke vores vurdering, at det går så pokkers godt i arbejdsmarkedspolitikken. Hvis hr. Samuelsen har nye statistikker, kigger jeg meget, meget gerne på dem, men jeg er lidt bekymret for, at det går så langsomt, at selv om vi lægger en lineal på det og siger: Jamen hvis det nu fortsætter i det gode tempo, som hr. Samuelsen mener det går i i øjeblikket, hvornår er problemerne så løst, så varer det lang, lang, lang tid. Og den tid har vi ikke. Vi mener, vi har en kæmpeopgave foran os. Det er ikke 10.000 job, det er ikke 20.000 job, vi mangler her. Det er omkring et par hundrede tusinde mennesker i øjeblikket, som ikke har den faste placering på arbejdsmarkedet, som de gerne vil have. Det er en gigantisk opgave. Og det første projekt, vi overhovedet har, er vel egentlig at få regeringen til at indse, at det er en gigantisk opgave, vi står overfor, og ikke noget, der kan klares med småtterier.

(Kort bemærkning).

**Lars Kramer Mikkelsen (S):**

Med hensyn til forringelser for de ledige vil jeg godt stille hr. Jes Lunde spørgsmålet: Er vi enige om, at arbejde er et positivt ord? Det at arbejde er et positivt begreb, et positivt ladet ord. Det tror jeg også det er for de ledige.

Det er rigtigt, at der stilles krav, men samtidig kommer de ledige faktisk også nærmere ordinær beskæftigelse, ordinært arbejde. Denne regering har haft som hovedsigte, hovedmål, at skabe fuld beskæftigelse. Der er skabt 170.000 ordinære arbejdspladser. Og det må være lidt underligt for de mennesker, der har fået de her arbejdspladser og er i besiddelse af det arbejde, at sidde og høre på hr. Jes Lunde, som mener, at der er sket forringelser for de ledige.

Det er rigtigt, at der er sket en afkorting af dagpengeperioden, men samtidig skaffes der arbejde. Folk kommer i arbejde. Og så er det spørgsmålet, om ikke det er bedre at være i ordinært arbejde frem for at være på dagpenge.

Regeringen har altså en hovedprioritet om fuld beskæftigelse, og det går jo ganske godt. Hvis jeg i virkeligheden skulle se på, hvordan det går i København, hvor jeg er valgt, må jeg sige, at beskæftigelsen aldrig har været højere i København i den periode, hvor jeg har været politisk aktiv, end den er nu. Og det tror jeg i virkeligheden at de folk, der var ledige i København, er blevet glade for.

Jeg vil godt høre, om vi er enige om, at regeringens beskæftigelsespolitik rent faktisk virker, at der kommer folk i arbejde, at der er flere beskæftigede nu, end nogen sinde før.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Det, der bringer mig op, er hr. Jes Lundes svar til hr. Peter Duetoft, for jeg synes, jeg bliver lidt forvirret. I hvert fald synes jeg, der sker sådan en produktudvikling i hr. Jes Lundes argumentation omkring den militære indsats i Kosovo, for jeg kan forstå, at det, som hr. Jes Lunde talte om i sin ordførertale, sådan mere var det langsigtede. Og det, som nogle af os – jeg selv og hr. Peter Duetoft – står og spørger til, er: Hvad vil man gøre her og nu? Hvad vil man gøre ved Milosevic her og nu?

Det er det, jeg troede jeg fik et svar på før, men det er jeg nu kommet i tvivl om, for nu siger hr. Jes Lunde så til hr. Peter Duetoft, at SF ikke er imod en militær indsats. Og han siger også, at man ikke bare kan tage hjem. Og man