

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrlund (S):

At hr. Jes Lunde bruger vendingen »forringelser for de arbejdsløse« kan vel ikke komme bag på nogen, for det var egentlig også det; SF sagde, da vi lavede Arbejdsmarkedsreform III inden jul. Men jeg troede dog, man i SF havde fået tid og lejlighed til at tænke lidt dybere over tingene i den mellemliggende periode frem til i dag.

Jeg vil egentlig gerne spørge hr. Jes Lunde: Hvori består forringelserne? Der er besluttet en meget mere målrettet aktivering af de ledige, en meget mere individuel behandling. Der er lagt op til et betydelig mere formaliseret og stærkere samarbejde mellem aktørerne på området, der er leveret over 1 mia. kr. mere til indsatsen, der er lavet særlige foranstaltninger for de svageste, og der er ikke lavet forringelser på ydelsessiden.

Hvori består forringelserne? Kunne vi ikke godt få en forklaring på det nu, hvor der er gået nogle måneder, efter at vi har indført de ting? Hr. Jes Lunde har fået tid til at tænke over tingene, men det er ikke sikkert, det er lykkedes. Lad os høre den forklaring.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Ja, jeg er fristet til at svare hr. Anders Samuel- sen lidt på samme måde, som hr. Duetoft sva- rede mig.

Nu stod hr. Anders Samuelsen heroppe og sagde om de nye forslag, SF er kommet med for at skabe plads for nogle flere på arbejdsmarke- det: Hvorfor vil man det? Hvorfor vil man det? Er det ikke urimeligt, at man skal til at give en pulje penge til de allerede ansatte til uddannel- se, og til hvad ved jeg, for at de løfter noget socialt ansvar? Hvorfor skal de have penge for det?

Så må jeg spørge hr. Samuelsen: Jamen går det nu så forrygende godt i øjeblikket? Hvor- dan går det med at få oprettet de ekstraordinæ- re job, med at få lavet fleksjob, med at få skabt plads på arbejdsmarkedet til folk, der ikke har den fulde arbejdsevne? Går det forrygende? Kan vi bare læne os tilbage og sige: Jamen her er der ikke brug for nytænkning, for det går, som det skal?

Nej, svaret er, at regeringens politik på dette felt har spillet fallit. Der er ikke skabt nær det antal pladser, man havde sat sig som mål, så derfor er der behov for at tænke nyt, og her er

vi fordomsfrie. Vi har fremlagt nogle eksempler på nogle virkemidler, som vi tror kan være nødvendige. Vi tror nemlig, det er nødvendigt at bruge mange forskellige virkemidler, og hvis hr. Samuelsen har flere i posen, deltager jeg gerne i diskussionen om dem. Men lad være med bare at skyde alt ned med den påstand, at nu går det altså forrygende godt, for det gør det nemlig overhovedet ikke.

Til hr. Duetoft: Jamen jeg er da enig i, at én ting er de principielle diskussioner om, hvad vi skal på længere sigt, og noget andet er, hvad vi gør i dag. Jeg har villet rejse diskussionen om også det langsigtede, fordi jeg synes, det er utrolig vigtigt for den globale sikkerhedspolitik at få genetableret en ordentlig FN-rolle, så det ikke bare er sådan, at tilfældige magthavere kan tage selv, men at vi har en legaliseret verdens- orden. Det er vi meget optaget af i SF, og jeg håber også, hr. Duetoft er det.

Noget andet er selvfølgelig, hvordan vi håndterer den anden situation, og her har SF jo ikke foreslået, at nu pakker vi bare hele grejet ned og tager hjem, og så kan Milosevic gøre, hvad han vil; det har vi faktisk ikke sagt. Vi har sagt, at det ikke giver nogen mening bare at si- ge: Nu stopper vi bare med at bombe, slut, fær- dig! Det giver ikke nogen mening nu, efter at udrensningerne er kommet op i det gear, de er i. Man er nødt til at sige: Forudsætningen for, at der kan foregå en forhandling, er, at der er en vilje på serbisk side til bevægelighed og villig- hed til at acceptere de krav, der stilles fra det internationale samfund, og som SF står 100 pct. bag: kosovoalbanerne skal have ret til at vende hjem til et Kosova med selvstyre, hvor freden er garanteret af en international styrke. Der er ikke nogen vaklen i geledderne her.

Til sidst til hr. Dyrlund: Jamen det er da utro- ligt, hvis hr. Dyrlund allerede har glemt, at man nedskar dagpengeperioden. Det har hr. Dyrlund åbenbart glemt, eller også betyder det bare ikke noget for hr. Dyrlund; men det betyder noget for almindelige mennesker.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Det gælder også SF's ordfører, at når den røde lampe lyser, har man ikke et halvt minuts ekstra taletid.

De tre næste, der har bedt om ordet, er fru Elisabeth Arnold, hr. Jørgen Estrup og hr. Bertel Haarder.