

brydere, mens SF tilsyneladende lægger mere vægt på at bekæmpe børn, der går med aviser. Det kunne vi få en lang debat om, men det er ikke derfor, jeg har bedt om ordet – ja, det skal hr. Jes Lunde ikke grine af, for det stemmer SF jo for, mens SF stemmer imod det første, jeg nævnte, så det kan da ikke være helt forkert.

Men jeg har bedt om ordet for at spørge, hvordan man skal forstå SF's gentagne opfordringer til andre partier om at lægge deres EU-regnskaber frem. TV-Avisen har da vist fået alt, hvad man har bedt om, og det er lagt frem. Men så hører jeg fru Pernille Frahm sige, at SF ikke har noget regnskab, fordi de ikke har et medlem af Parlamentet. De oplysninger, vi har lagt frem, går altså tilbage til 1994 for alle de andre partiers vedkommende, og SF havde jo et medlem i 1994 og et godt stykke tid frem, så hvordan kan fru Pernille Frahm sige sådan noget? Det vil jeg godt lige have hr. Jes Lunde til at forklare i forbifarten.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Lad mig starte med hr. Peter Duetoft, som mente, at vores sikkerhedspolitik var romantisk. Det er nu ikke sådan, vi selv opfatter den, for vi er altså ikke pacifister, og vi har ikke nogen blåøjet tro på, at man altid kan klare tingene ved forhandlingsbordet.

Det, jeg bare siger, er, at vi i forbindelse med Rambouilletforhandlingerne havde en klar fornemmelse af, at det ikke var alle muligheder, der var udtømt. Vi havde en klar fornemmelse af, at der desværre gik for megen NATO-prestige i det, og det var lidt ærgerligt – meget ærgerligt endda. Man sad i en situation, hvor en af de ting, der var uenighed om ved forhandlingsbordet, var, hvilken fredsbevarende styrke der skulle indsættes bagefter, og jeg forstod på masser af eksperter i kølvandet på forhandlingssammenbruddet, at et af problemerne var, at serberne havde svært ved at tage, at det var en NATO-ledet styrke, som skulle indsættes som fredsbevarende styrke.

Man burde ærligt spørge sig selv: Burde NATO gøre det til et kardinalpunkt? Der er mange andre ting, der burde være kardinalpunkter, også for SF. For os er det et kardinalpunkt, at kosovoalbanerne skal kunne vende tilbage til et Kosovo med et selvstyre, hvor freden er garanteret af en international styrke. Det er et kardinalpunkt, men burde det også være et kardinalpunkt, at det nødvendigvis skulle

være NATO, der kom ind som fredsbevarende styrke? Det synes jeg er et spørgsmål hr. Duetoft burde tænke lidt over.

Vi er ikke fremmede over for, at det er nødvendigt at gribe til militær magt. Det er ikke en diskussion, vi er færdige med i SF, men jeg synes i virkeligheden, at hvis der på et tidspunkt skal laves en regional FN-opbygning, kan man komme til at overveje, om der også i den situation skal være en militær kapacitet til rådighed, for at man kan gennemtvinge det internationale samfunds vilje, hvis der er et land, der groft krænker menneskerettighederne. Det er vi selvfølgelig parat til. Det er ikke, fordi vi principielt er uenige i, at man kan bruge midlerne, men man kan jo godt have forskellige vurderinger af, om der er handlet klogt i den konkrete situation, og det har vi altså.

Med hensyn til regeringsspørgsmålet skal jeg kun sige, at det selvfølgelig er CD's egen sag, om de vil i regering med SF. Vi har valgt at snakke politik, for vi synes, det er mere interessant at snakke politisk indhold, også efter næste folketingsvalg. Vi vil gerne snakke politisk om, hvad det er, der skal udrettes, og så kan vi bagefter snakke om, hvem der kan blive enige om det.

Til fru Elisabeth Arnold kan jeg kun nå at sige, at vi har ikke noget ønske i SF om, at indenrigsministeren taler specielt sagte, når han er i EU. Han må meget gerne hæve røsten, også på vore vegne, når det gælder om at få flere lande til at tage nogle flygtninge.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

De tre næste er hr. Jørgen Estrup, hr. Frank Dahlgaard og hr. Jacob Buksti.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Hr. Jes Lunde har jo en meget venlig og høflig måde at sige fy på, når hr. Jes Lunde siger fy til regeringspartierne for at have indgået forsvarsforlig med den anden side af salen – meget venligere, vil jeg i øvrigt sige, end hr. Holger K. Nielsen, som har bragt den samme myte til torvs.

Jeg kan ikke lade være med at prøve at bore lidt i, at vi aldrig har fået noget svar på, hvordan vi kunne have sikret det, hr. Jes Lunde lovede os nu, nemlig at opretholde regeringens egne sparemaal. Når jeg tæller efter, kan jeg komme til, at regeringspartierne har 71 mandater – hvis vi er heldige, har vi 72, men det be-