

Vi er nødt til at få revitaliseret folkeretten, så-  
dan at vi har ordentlige internationale spillereg-  
ler at køre efter. Og et muligt bud er en regio-  
nalisering, hvor det f.eks. bliver en regional  
FN-generalforsamling af de europæiske FN-  
medlemmer, der afgør europæiske sager ud fra  
Pagtens principper, måske også fulgt op af et  
europæisk FN-sikkerhedsråd.

Det afgørende er, at der etableres et legitimt  
og anerkendt forum, og de europæiske FN-  
medlemsstater er ét muligt udgangspunkt, den  
stærkt beslægtede kreds af OSCE-lande er et  
andet; alt sammen inden for rammerne af det  
globale FN. Hvis det lykkes at nå til enighed  
om en ny sikkerhedspolitisk arkitektur, der går  
i den retning, så kan vi måske undgå den nye  
militærbygning i EU-regi, der i øjeblikket er  
en meget overhængende risiko for. Det er afgø-  
rende vigtigt, at Danmark engagerer sig kraftigt  
i den diskussion, og dermed er der også brug  
for en afklaring af de danske standpunkter.

Det forbehold, vi har på forsvarsområdet, bør  
ikke på nogen måde være nogen hindring for,  
at Danmark går meget aktivt ind i at forsøge at  
påvirke den europæiske sikkerhedspolitik. Men  
det er også forkert, når man påstår, at forbehol-  
det har haft nogen betydning for Kosovo-  
konflikten. Vi kan ikke i SF se, at man med  
nogen form for militær opbygning i EU-regi  
havde været stillet i en bedre situation. Det, der  
er brug for, er jo tværtimod at styrke de ikke-  
militære dele af sikkerhedspolitikken. Det er  
dem, der har svigtet, det er dem, der er kommet  
til at spille fallit, fordi man så hurtigt greb til  
bombardementerne.

I den aktuelle situation i Kosovo mener SF, at  
det er vigtigt, at den danske regering arbejder  
for en 48-timers våbenhvile, hvor enhver muli-  
ghed for at løse problemerne politisk i stedet  
for militært bliver afprøvet. Det kan synes at  
være et spinkelt håb at få en politisk løsning,  
men vi har en forpligtelse, en menneskelig for-  
pligtelse til at prøve enhver mulighed for et po-  
litisk gennembrud, så vi kan spare i tusindvis af  
menneskeliv. Og betingelserne er klare:

Kosovoalbanerne skal kunne vende hjem til et  
fredeligt Kosovo med et selvstyre garanteret af  
FN. Der kan ikke gives køb på det, og når fre-  
den så forhåbentlig meget snart bliver vundet,  
må der så også et gigantisk genopbygnings-  
arbejde i gang, både materielt og menneskeligt.

Her er det vigtigt, at Danmark er indstillet på  
en storstilet Marshallhjælp til alle dele af det

krigsramte område, og sådan hørte jeg også  
statsministerens tale.

På Balkan er det vigtigt, at vi også arbejder  
for noget andet. Ud over den økonomiske hjælp  
er det også vigtigt at mindske betydningen af  
grænser i regionen. Det bliver mere end svært  
for de mange folkeslag på Balkan, som er vævet  
ind i hinanden, at leve fredeligt sammen. Histo-  
rien dernede er jo lyslevende, og engagementet  
for den nationale sag er skræmmende, fordi det  
så ofte er vendt imod andre folkeslag.

Derfor vil det være et afgørende bidrag til  
freden at få mindsket betydningen af grænser i  
regionen, og landene dernede må derfor, sam-  
tidig med at de får den storstilede hjælp til øko-  
nomisk opbygning, have et klart perspektiv om  
optagelse som medlemmer af EU. Det er en  
ganske gigantisk opgave, det vil kræve en ko-  
lossal udvikling af landenes økonomi, deres de-  
mokratiske struktur og deres evne til at samar-  
bejde, men det er ikke desto mindre den opga-  
ve, der ligger foran os i al sit voldsomme  
omfang.

I Danmark er vi, de fleste af os, sådan ind-  
stillet, at vi værner meget om den danske suve-  
renitet. Det er Folketinget, der skal bestemme  
her i Danmark, og hverken EU-Kommissionen  
eller EU-Parlamentet, og det er på mange felter  
også et godt og rigtigt standpunkt at have. Der  
er intet forkert i at have et nationalt fællesskab  
sprogligt, kulturelt og politisk og også fore-  
trække, at afgørelserne træffes så tæt på som  
muligt. Det er tværtimod særdeles vigtigt at  
have den fællesskabsfølelse og den fælles følel-  
se af ansvar, der hører til, for at kunne udvikle  
et ordentligt samfund med plads til alle.

Men til det positive ved det nationale fælles-  
skab føjer sig også, at det aldrig må være vendt  
imod andre folkeslag, og at man nationalt skal  
have evnen til at løfte blikket og være klar til at  
deltage i fælles opgaver, der kun meningsfuldt  
kan løses i et forpligtende samarbejde. For  
Danmark betyder det, at vi skal engagere os  
stærkt i at opbygge en progressiv, international  
retsorden, uanset om det er på det europæiske  
plan eller globalt i f.eks. WTO. At ville stå af og  
stå udenfor giver simpelt hen ingen mening,  
medmindre man ligefrem synes, det er sjovt at  
blive trampet ned af dem, der til enhver tid  
tilfældigvis er de stærkeste.

Om få dage går vi til stemmeboksene og væl-  
ger et Europa-Parlament og de nye danske  
medlemmer også dér. SF går til valg på et valg-  
program, hvor vi lægger op til, at der er nogle