

lodret indædte modstandere af den model. Vi mener ikke, at den løser noget som helst.

Vores holdning, vores forslag har i flere år været, at vi nedlagde amterne, lagde langt de fleste af de nuværende amtsopgaver over i primærkommunerne og etablerede nogle større regioner. Vi har plæderet for den store regionsløsning, det har vi gjort hele vejen igennem. Det var der ikke flertal for her i Folketinget. Tværtimod kunne vi se et flertal for det lille storamt.

Jeg synes, det er et flot resultat, vi er kommet igennem med, Hovedstadens Udviklingsråd, som har mulighed for at tage fat på de overordnede planlægningsmæssige opgaver, som skal til, for at København og hovedstadsområdet kan udnytte de enorme muligheder, der ligger i forbindelse med bl.a. etableringen af Øresundsbroen.

Jeg vil gerne sige det ligeud: Det er en konservativ vision, at vi får en Ørestad, at København skal konkurrere ikke bare med Oslo og Stockholm og Hamborg, næ, det skal være en metropol, som konkurrerer med Paris, London, Rom, Bonn, Berlin. Det er dem, vi skal konkurrere med. Vi skal turde tænke stort, og det er nu, toget kører. Det er nu, vi har mulighederne for virkelig at løfte denne region til gavn for hele landet.

Det er også mit svar til Fremskridtspartiet. For til denne vision om hovedstaden, om Ørestaden, hører, at vi også har nogle kulturinvesteringer, som synliggør Danmark. Hvorfor skal vi til Sidney for at få øje på, at Danmark har en arkitekt af Utzons kaliber? Det er for ringe.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Så er det hr. Jørgen Estrup, fru Dorit Myltoft og fru Elisabeth Arnold og først hr. Jørgen Estrup.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Estrup (RV):**

Jeg var glad for, at fru Pia Christmas-Møller her i anden omgang lød lidt gladere for forsvarsforliget. Jeg synes egentlig, det var lidt forstemmende. Og jeg tror godt, jeg kan leve med, at fru Christmas-Møller beskylder Det Radikale Venstre for at ville afvæbne forsvaret, når bare fru Christmas-Møller lover at blive ved med at indgå så gode forlig, at man faktisk kan reducere kasernestrukturen med ca. en tredjedel; det er faktisk ret godt klaret. Det sætter vi pris på, så tager vi gerne de byrder, der ligger i også at blive beskyldt for ting, der er urimelige.

Må jeg godt holde fast ved én ting: Jeg tror ikke, fru Christmas-Møller vil benægte, at det fra Det Konservative Folkeparti lød, at regeringens besparelser var på 8 mia. kr., og at det var helt uacceptabelt. Jeg tror også alle ved, at den indrømmelse, der kom, var på fire gange 450 mio. kr. plus et ukendt provenu ved salg af ejendomme. Men det er maksimalt 400 mio. kr.; det er formentlig mindre. Min regnebog siger, dette er ca. 2 mia. kr., dvs. 8 minus 2. Det er 6 mia. kr., der er tilbage.

(Kort bemærkning).

**Dorit Myltoft (RV):**

I marts i år blev der indgået en aftale om en elreform. Det Konservative Folkeparti deltog, og partiets ordfører roste oven i købet aftalen. Aftaleparterne var indbyrdes enige om, at nødvendig følgelovgivning og eventuelle opståede tvivlsspørgsmål skulle behandles i samme konstruktive ånd, som forhandlingerne om elreformen foregik i.

Jeg forstår derfor ikke fru Pia Christmas-Møllers udsagn om, at loven om afgifter på brændsler som opfølgning på elreformens liberalisering skulle være et tegn på mangel på lovkvalitet. Jeg og andre savnede faktisk, at Det Konservative Folkeparti som forligspartner var gået konstruktivt ind i denne del også i stedet for at komplicere løsningsmulighederne ved at blande andre forhold ind, der principielt intet havde med elreformen at gøre.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Jeg vil godt et kort øjeblik vende tilbage til diskussionen om pusherdommen og retssikkerheden, hvor fru Pia Christmas-Møller sagde, at hvis man er utilfreds med domme, som falder i sager, så er det ethvert partis ret at stille ændringsforslag til lovgivningen. Det er selvfølgelig fuldstændig rigtigt.

Men jeg vil så gerne spørge fru Pia Christmas-Møller: Betyder det, at vi kan imødesete et ændringsforslag fra Det Konservative Folkeparti, der pålægger domstolene at se bort fra Danmarks internationale forpligtelser i form af vores medlemskab af Menneskerettighedskonventionen og andre internationale konventioner? Betyder det, at Det Konservative Folkeparti vil melde Danmark ud af det gode selskab?