

Så alt i alt er vi ganske godt tilfreds med vores resultat; det skal ikke være til diskussion.

Så vil jeg gerne sige til fru Elisabeth Arnold: Jeg kunne ikke drømme om at sætte spørgsmålstegn ved vores tredeling af magten, domstolenes uafhængighed. Men kommer domstolene frem til nogle resultater, som fortæller, at det er den lovgivning, vi har her og nu, og at vi ikke er tilfreds med den lovgivning og de virkninger, så har vi en pligt i Folketinget til at stille ændringsforslag, komme med nye forslag.

Det, der ligger i denne sag, er, at Landsretten havde dømt udvisning af de to pushere, og det, der også ligger som en kendsgerning, er, at den type sager skulle føre til udvisning. Det var den politiske forståelse, der lå bag vedtagelsen af den nugældende lov. Det blev så ikke kendsgerning efter Højesterets behandling. Ergo må man tage fat om ny lovgivning.

Jeg må vende tilbage til hr. Jan Petersen.

(Kort bemærkning).

**Christian Jensen (FP):**

Fru Pia Christmas-Møller roste sig af at have været med til at lave et forlig om Det Kongelige Teater, der, når alt er ført ud i livet, vil koste skatteborgerne ca. 1,5 mia. kr. For det samme beløb kunne man have fået ca. 2.000 ældreboliger.

Vi har jo et teater, som fungerer rimelig godt, der er bare ingen på sæderne. Røde sæder i Det Kongelige Teater giver røde tal, sagde direktøren den anden dag. Men vi mangler ældreboligerne. Vil det sige, at fru Pia Christmas-Møller og Det Konservative Folkeparti prioriterer Det Kongelige Teater højere end de problemer, vi har med ældreboliger og de gamle i dette samfund?

(Kort bemærkning).

**Anni Svanholt (SF):**

Fru Pia Christmas-Møller fremhævede meget resultatet med Hovedstadens Udviklingsråd. I SF synes vi ærlig talt ikke, der er noget at prale af. Det er i bund og grund en sørgelig historie, fordi Udviklingsrådet jo overhovedet ikke løser de problemer, der er i hovedstadsområdet, det løser ikke det demokratiske underskud, der er i hovedstaden. Tværtimod bliver det her jo bare et udviklingsråd, et indirekte valgt organ, en borgmesterklub uden politisk kontrol og synlighed.

De Konservative har tilsyneladende fuldstændig solgt ud af de demokratiske principper

og måske i virkeligheden været mere optaget af at sikre egne borgmestre en eller anden placering. Sådant virker det, når man på den måde fuldstændig ser bort fra de anbefalinger, som Opgavekommissionen er kommet med, og går ind for og oven i købet fremhæver, at det her er så glimrende, at man får et indirekte valgt organ, som ikke kan løse opgaverne.

(Kort bemærkning).

**Lars Kramer Mikkelsen (S):**

Flere valgmuligheder, lavere skatter og for højt offentligt forbrug var verset. Jeg tror ikke, vi fik noget bud, men hvor er det præcis, der skal skrues ned for blusset, hvordan skal det gøres, og hvem skal der i øvrigt skrues ned for? Skal det ske ved privatiseringer, så skal pengene jo skaffes, inden disse privatiseringer foregår, ellers kommer pengene jo til at fosse ud af statskassen.

Jeg tror i virkeligheden faktisk, der er mange mennesker, der kan huske tilbage og huske 10 års borgerlig regering, hvor skattetrykket steg som aldrig før, hvor arbejdsløsheden steg til højder a la 1930'erne, og hvis skatten skal ned, så må vi altså have nogle bud på, hvordan det skal finansieres, det her konservative samfund, som fru Pia Christmas-Møller var oppe og beskrive.

Så hvor er det, der skal lukkes, og hvem skal ud af vagten, for at de privatiserede ting kan komme i sving? Det synes jeg er interessant at få at vide.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Jeg skylder hr. Jan Petersen et svar, som jeg ikke fik tid til i den sidste runde.

Hr. Jan Petersen mener tilsyneladende, at vi skal lovgive, som om alle borgere har en eller anden form for juridisk uddannelse. Hr. Jan Petersen synes åbenbart, at det er helt legitimt, at man skal have en juridisk uddannelse for at forstå, hvad der er lov og ret i det danske samfund. Jeg vil bare sige, jeg er dybt uenig. Jeg mener, vi skal tilstræbe, at alle og enhver, der gør sig den mindste ulejlighed, kan sætte sig ind i, hvad der er ret, og hvad der er pligt. Sådant må det være.

Til fru Anni Svanholt: Jamen altså lad os dog sige tingene, som de er. SF har hele vejen igennem kæmpet for et lille storamt bestående af København, Frederiksberg og Københavns Amt. Det Konservative Folkeparti har været