

sætter reduktionen af rentefradraget.« Og vi savner nok under den her debat svar på, f.eks. fra Socialdemokratiet side, om Socialdemokratiet er enig med økonomiministeren i, at rentefradraget skal reduceres yderligere, ja, helt fjernes. Det er faktisk det, den radikale økonomiminister har sagt skal ske.

Til hr. Keld Albrechtsen: Det dér med CNN's billeder har jeg nu ikke nogen klar erindring om. Jeg kan bare sige, at jeg har givet en forklaring på, hvorfor stemningen i befolkningerne muligvis skiftede, og det er muligvis, fordi man selvfølgelig bliver meget påvirket af billeder, man ser på CNN. Det var såmænd bare det, jeg gerne ville forklare.

Al den dér snak om fælles lønpolitik, som hr. Keld Albrechtsen er inde på, lever fuldstændig op til den fantasifuldhed, som hr. Keld Albrechtsen altid har demonstreret i den her type debatter. Jeg kender ikke et sådant forslag, men jeg kan sige, at Venstre ikke er tilhænger af politisk fastsatte lønlofter. Hvad enten det er nationalt, eller det er på EU-plan, synes vi, at den slags bedst aftales mellem arbejdsmarkedets parter.

Skal hr. Lars Kramer Mikkelsen virkelig lades i stikken?

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Ja.

**Anders Fogh Rasmussen (V):**

Det bliver han så.

**Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

Jeg er ved at vænne mig til citatfusk. Sagen drejer sig om, at Det Økonomiske Råd har udsendt sin rapport for få dage siden. Dér foreslår vismændene, at regeringen, Folketinget fortsætter med at reducere rentefradraget. Europa-Kommissionen har i en landebeskrivelse og henstilling til Danmark, herunder regeringen – det vil blive behandlet på Det Europæiske Råds møde her i Köln, det blev behandlet i Ecofin i tirsdags – anbefalet, at Danmark fortsætter med at reducere rentefradragsværdien.

Jeg får spørgsmålet, om jeg er enig med vismændene, af Informations journalist og svarer: Regeringen har ingen planer om det, men jeg kan godt se for mig, at på et tidspunkt kunne man fortsætte reduktionen af rentefradragsværdien.

Men jeg noterer mig også, at hr. Anders Fogh Rasmussen ikke svarer på hr. Morten Helveg

Petersens spørgsmål. Hr. Morten Helveg Petersen spurgte fuldstændig klart: Vil der med en kommende borgerlig regering ske en forhøjelse af rentefradragsværdien, så vi er tilbage igen, hvor vi var inden pinsepakken? Det svar vil vi gerne have.

(Kort bemærkning).

**Anders Fogh Rasmussen (V):**

Jeg håber da bestemt, at økonomiministeren er klar over, at hvis hun beskylder nogen for citatfusk, kan det i hvert fald ikke være mig. Så må jeg adressere den videre til dagbladet Information, for jeg har ikke gjort andet her i dag end at læse op, nøjagtig hvad der står i dagbladet Information, og så har jeg stillet spørgsmål.

Den 20. maj bringer dagbladet Information følgende historie med økonomiministeren: Det bliver endnu dyrere at låne i fremtiden. Husejerne må belave sig på et endeligt farvel til rentefradraget, skriver journalisten. Det skal økonomiministeren ikke lastes for, men det er dog journalestens konklusion efter samtalen.

Men så er økonomiministeren citeret for følgende: »Jeg kan godt se for mig, at vi fortsætter reduktionen af rentefradraget.« Og videre siger økonomiministeren: »Man kan bestemt ikke afvise, at det vil være en god idé på det tidspunkt, hvor vi har faset det hele ind.« – pinsepakken altså. Det er det, økonomiministeren ordret er citeret for.

Hvis det er citatfusk, er det altså ikke mig, der begår det. Så er det dagbladet Information, og så vil jeg gerne have at vide af økonomiministeren: Har dagbladet Information misforstået økonomiministeren? Er det forkert citeret? For så synes jeg, Folketinget bør vide det. Det er rigtigt, at økonomiministeren ikke tager stilling til det, men økonomiministeren siger, at det kan blive aktuelt, og hvis det er korrekt citeret og det fastholdes, det, der står her, er det interessant for os at vide: Er Socialdemokratiet enig i økonomiministerens forudsigelse af, at resten af rentefradraget skal fjernes, når pinsepakken er faset ind? Det vil være meget interessant at få at vide.

**Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

Citatet er korrekt, men der står jo netop ikke det, hr. Anders Fogh Rasmussen slutter sit indlæg med her: at rentefradraget skal fjernes. Det er ikke det, der står i de citationstegn. Og hvad står der videre i artiklen? Det får vi ikke noget at vide om. Står der, at regeringen har planer