

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Lars Kramer Mikkelsen og derefter hr. Jens Peter Vernersen.

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Hr. Anders Fogh Rasmussen mente ikke, at Socialdemokratiet og SF bevægede sig meget i debatten om udlicitering, hvorefter vi fik et skoleridt i gammelliberalisme af værste skuffe. Man kunne næsten sige, at hamskiftet var ved at ske på talerstolen, og det var da interessant nok.

Nu er vi jo nogle, der kan huske, hvordan det gik, da vi havde en borgerlig regering i 10 år, hvor arbejdsløsheden steg og steg, elendigheden steg og steg, og nu hører vi så en tale fra en Venstreformand, der fortæller, at det her velfærdssamfund ikke længere skal være skattefinansieret. Nu skal der ikke være grønne afgifter. Nu må skatterne ikke stige, men vi skal have bedre service, for vi har i virkeligheden en tredjeklasses service over for borgerne.

Dér er det så, kæden ryger af. Hvordan skal tingene finansieres? Skal vi ikke høre lidt dokumentation fra Venstre? Hvordan skal det foregå? Hvad er det for nogle hele offentlige enheder, der skal lukkes? Hvad er det for nogle sygehuse, der skal lukkes, for at vi kan få privathospitaler nok til at klare servicen? Hvad er det for nogle personalegrupper, der skal holde for? Hvem er det, der leverer tredjeklasses service? Hvad er det for en stil at lægge for dagen?

I øvrigt tror jeg, borgerne har set elendighed nok i 10 år, så spørgsmålet er, om det var nødvendigt at stille spørgsmålene. Men svarene er jo rare at få alligevel.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Jens Peter Vernersen og derefter hr. Anders Fogh Rasmussen.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Efter min opfattelse klæder det ikke en oppositionsleder at komme med vilde påstande. Der kom vilde påstande om, hvordan personskatterne var steget. Jeg kan henvise hr. Anders Fogh Rasmussen til at læse svaret på spørgsmål nr. S 1752. Det er et spørgsmål, som er stillet af Venstres hr. Thor Pedersen. Svaret viser klart, hvad der er sket med personskatterne fra 1994 til 1999. Den stigning, som hr. Anders Fogh Rasmussen påstår er sket, er ikke sket.

Hr. Anders Fogh Rasmussen kommer med en vild påstand om, hvad der sker med pensions-sparerne. De skulle betale 30 mia. kr. over 4 år efter pinsepakken. Der ligger også svar på, hvad der vil ske med pensionssparerne, svaret på spørgsmål nr. S 903. Pensionssparerne vil få en udgift på ca. 2 mia. kr., og jeg kan oplyse, at allerede det første år, 1998, går det faktisk den modsatte vej. Da sparer de 2,2 mia. kr. på aktiebeskatning.

Der ligger også et svar med hensyn til de grønne afgifter, der afviser den påstand, som hr. Anders Fogh Rasmussen fremsatte.

Det klæder ikke en oppositionsleder at komme med vilde påstande, der ikke er dokumenteret.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Anders Fogh Rasmussen. Og så går vi videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Anders Fogh Rasmussen (V):

Hr. Morten Helveg Petersen spørger, om tiden dog ikke er inde til, at Venstre anerkender pinsepakkens positive virkninger, og der skal jeg bare slå fast over for hr. Helveg Petersen, at dertil er vi ikke kommet, og dertil kommer vi ikke. Dertil kommer vi aldrig. Pinsepakken har et forkert sigte.

Jeg kan så sige til hr. Jens Peter Vernersen, at den dér talgymnastik har vi jo været igennem rigtig mange gange. Jeg kan oven i købet genkende tallene fra hr. Jens Peter Vernersens mange indlæg i tidligere debatter her. Årsagen er formentlig den, at vi regner på forskellig måde. Jeg fastholder mine tal, at over 4 år betyder pinsepakken 28 mia. kr. mere til boligejerne, 30 mia. kr. mere til pensionssparerne.

Regeringen har jo selv været ude i problemer. Jeg tror oven i købet, det er Kammeradvokaten, som har mere end antydnet, at den pensionsbeskatning, regeringen har lavet, er på kanten af grundloven. Jeg tror da nok, at regeringen har nogle vanskeligheder, for så vidt angår pensionsbeskatningen, bare for at tage det.

Hr. Morten Helveg Petersen rejser spørgsmålet om rentefradragets værdi. Nu ved jeg jo godt, at det sådan set ikke er min opgave at stille spørgsmål, jeg skal jo svare, men det er også et svar:

Økonomiministeren har været fremme med i dagbladet Information den 20. maj 1999 at sige følgende: »Jeg kan godt se for mig, at vi fort-