

det, når man går den vej, men det er altså for at sikre, at der er fornuftig økonomi i det. Men jeg kan så i øvrigt sige, at jeg ved fra mange af vores kommunalfolk, at får de den her frihed, så vil rigtig mange af dem meget gerne benytte muligheden for at lave valgfrihed for børnefamilierne.

Så spørger hr. Aage Frandsen, om jeg virkelig kan tro på den dér ideologi med, at bare der bliver en sund kappestrid, kan man også få mere ud af pengene. Ja, jeg har samme tro på det, som jeg har forstået en række SF'ere har. Jeg forstår, at der på SF's nylig afholdte landsmøde var en intens diskussion, hvor en hel række SF'ere anført af gruppeformanden, hr. Jes Lunde, jo gav udtryk for nøjagtig det samme standpunkt, at hvis man indfører sund kappestrid, jamen så kan man også få tingene gjort bedre og billigere. Mere ideologi er der såmænd ikke i det. Jeg vil egentlig snarere sige, at det ikke har så meget med ideologi at gøre. Det er nok mere et spørgsmål om sund fornuft.

Så skal jeg endelig takke for hr. Jann Sjursens bemærkninger og sige det samme, som vores ordfører sagde under behandlingen i formiddag. Når vi sagde nej til Kristeligt Folkepartis forslag om en værdikommission, er det ikke, fordi vi er uenige i sigtet med, at vi skal have en værdidebat i Danmark, men vi synes ikke, at det rigtige er at institutionalisere debatten så meget, som der ville være tale om i en værdikommission. Men vi sætter meget pris på, at Kristeligt Folkeparti har været med til at sætte det her på dagsordenen, og vi deltager gerne i værdidebatten.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg har fire korte bemærkninger tilbage, og derefter går vi videre i ordførerrækken. Hr. Morten Helveg Petersen og derefter hr. Keld Albrechtsen.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Først og fremmest må jeg jo erklære mig rygende uenig med Venstres formand, når han hævder, at Det Radikale Venstre har for stor indflydelse i dansk politik. Det giver sig selv.

Men derefter vil jeg trods alt glæde mig lidt over rosen af den omfattende finanslovaftale. Alligevel er det lidt fantastisk at høre Venstres formand berømme finanslovaftalen på den måde, som han gør. Man skulle nærmest tro, at fi-

nanslovaftalen udelukkende byggede på forslag eller krav fra Venstre, hvor sagen jo i virkelighedens verden var, at Venstre stort set nøjedes med at nikke til regeringens forslag ud fra parolen om, at hvis regeringen mener, det er nødvendigt, så stemmer Venstre for.

Men mit spørgsmål knytter egentlig an til pinsepakken. Under behandlingen af pinsepakken blev Det Radikale Venstre udkældt af Venstres ordfører for at være røde lejesvende, og det er jo en smertelig oplevelse for en ung radikal. Mit spørgsmål til hr. Anders Fogh Rasmussen går på, at når nu EU og OECD og en stribe internationale organisationer vurderer pinsepakken så positivt, som tilfældet er, hvordan vurderer Venstres formand så virkningerne af pinsepakken i dag? Er Venstres formand parat til at anerkende, at pinsepakken faktisk var et fornuftigt indgreb?

Mit spørgsmål er helt konkret til Venstres formand: Vil en eventuel kommende borgerlig regering ligefrem forhøje værdien af rentefradraget?

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Keld Albrechtsen og derefter hr. Lars Kramer Mikkelsen.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil godt bede hr. Anders Fogh Rasmussen besvare det spørgsmål, som hr. Søren Søndergaard stillede for lidt siden, om, hvad hr. Anders Fogh Rasmussen egentlig mente, da han sagde, at hvis CNN's billeder har gjort, at stemningen vender, så viser det, at NATO's strategi er rigtig.

Så sagde hr. Anders Fogh Rasmussen, at Venstre er imod et lønloft. Skulle det forstås sådan, at Venstre vil være med til sammen med os andre at sige til regeringen, at den på topmødet i Köln den 3.-4. juni skal sige nej til det tyske formandskabs forslag om, at der indføres en aftale om lønloft inden for EU? Og skal det forstås sådan, at når hr. Anders Fogh Rasmussen har studeret euroen korrekt og det går op for ham, at der skal føres fælles lønpolitik i forbindelse med euroen, så vil det også medføre, at Venstre siger nej tak til at deltage i euroen? Eller skulle det bare forstås som tom snak fra hr. Anders Fogh Rasmussens side, når han sagde, at han var modstander af lønpolitik?