

gøre ved at indføre en sund kappestrid om at gøre tingene bedre og billigere. Altså det afgørende er jo ikke, hvem der leverer service til borgerne, det afgørende er, at kvaliteten er i orden, og derfor siger vi: Mennesket frem for systemet.

Vi vil ikke gældsætte kommende generationer, og derfor må vi have genskabt et robust overskud på betalingsbalancen. Det skal kunne betale sig at spare op, og det skal kunne betale sig at arbejde. Og derfor må vi stoppe den evindelige drejning af skatteskruen.

Vi kræver mere respekt for den enkeltes liv, førlighed og helbred, og derfor ønsker vi en reform af straffeloven, så vold mod mennesker bliver straffet hårdere. Vi ønsker en bedre beskyttelse af den enkelte borgers retssikkerhed.

Nu fejrer vi om få dage grundlovens 150-års fødselsdag, og der er talt meget om at ændre grundloven, og det bliver den såmænd nok også engang, men her og nu er der såmænd mest af alt behov for at overholde de bestemmelser, der allerede er i den grundlov, vi har. Venstre ønsker en bedre beskyttelse af den private ejendomsret, en bedre beskyttelse af boligens og privatlivets ukrænkelighed og en bedre beskyttelse af foreningsfriheden.

Som jeg sagde før, har den forløbne folketingssamling jo været præget af ganske mange forlig mellem regeringen og den borgerlig-liberale opposition. Selvfølgelig ville meget have set anderledes ud, hvis vi havde haft en anden regering og et andet flertal. Men jeg vil gerne give tilsagn om, at Venstre også i den kommende folketingsamling vil fortsætte den linje, vi har lagt. Vi udgør et klart alternativ til regeringen, men vi rækker hånden frem til et bredt samarbejde, så længe regeringen er indstillet på at imødekomme os.

Så vil jeg gerne slutte med at sige tak til Det Konservative Folkeparti, til CD og til Kristeligt Folkeparti for et godt samarbejde i årets løb. Vi er fire selvstændige partier med hver sin profil, og der har da også i årets løb været sager, hvor vi har set forskelligt på tingene, men i de store, de afgørende og de regeringsbærende sager har vi stået sammen, og vi har været med i de samme politiske aftaler. Det lover godt, og det peger fremad.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Jeg tror, det var hr. Kristian Jensen fra Venstre, der bebrejdede regeringen dens selvros og

mente, vi havde glemte noget, og fru Karen Rønne havde et indlæg af samme type. Her var det volden, der manglede. Så er det jo interessant at have hørt hr. Anders Fogh Rasmussens indlæg. Der var nogle mangler:

Hvor var kommentaren til, at Danmark nu afvikler offentlig gæld? Hvor var kommentaren til det? Den eneste kommentar, hr. Anders Fogh Rasmussen fik plads til i sit indlæg, var betalingsbalancen, men det, at der afvikles offentlig gæld, var ikke nogen bemærkning værd. Det var nok så væsentligt for de kommende generationer. Hvor var bemærkninger om noget så afgørende, at danskerne går på arbejde i stigende omfang; at 200.000 flere danskere er i beskæftigelse? Er det ikke værd i Venstre at lægge vægt på, bare nævne det med et enkelt ord eller to i et indlæg i en debat af den her karakter?

Man kunne selvfølgelig spørge – lidt retorisk selvfølgelig – at når meget ville se anderledes ud, hvis vi havde haft en anden regering, er det så de ting, der ikke blev nævnt? De ville nemlig se anderledes ud, forstået som se ringere ud.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Hr. Anders Fogh Rasmussen sagde, at Venstre ikke vil gældsætte kommende generationer, og derfor må vi have genskabt et robust overskud på betalingsbalancen. Det, jeg godt kunne tænke mig at høre, er: Jamen hvordan?

Venstre vil jo ikke være med til begrænse privatforbruget, har jeg forstået. Det husker vi jo fra pinsepakken. Der stod valget jo mellem en mindre begrænsning af det private forbrug eller en offentlig besparelse på op mod 40 mia. kr., hvis man ønsker samme effekt på betalingsbalancen. Hvordan skal det gøres?

Samtidig hører vi hr. Anders Fogh Rasmussen sige, at overførselsindkomsterne er fredet. Den offentlige service skal udbygges i takt med et frit valg.

Vi hører Venstres politiske ordfører sige ved flere lejligheder, at man skal fjerne pinsepakken, man skal af med bruttoskatten, man skal fjerne de grønne afgifter. Vi hører også Venstre sige, at vi skal lette erhvervslivets skatter med et forslaget på op til 4,5 mia. kr. Vi skal sænke skatten for de lavtlønnede, men hvordan?

Vi har set Venstres finanspolitiske ordfører, hr. Thor Pedersen, i Børsen den 16. marts f.eks. sige, at besparelseskrauet fra regeringen på 5,8 mia. kr. er et absolut minimum. Venstre vil meget mere, og det bliver meget vanskeligt, fordi