

han ikke gøre i det her tilfælde, for jeg stillede tidligere i debatten hr. Jacob Buksti et spørgsmål omkring udnævnelsen af den nye Europa-Kommission, som hr. Jacob Buksti ikke svarede på.

Derfor vil jeg gerne gentage spørgsmålet her. Jeg vil gerne stille hr. Jacob Buksti det spørgsmål, om han ikke er enig i, og om Socialdemokratiet ikke er enig i, at vi har brug for en ny Europa-Kommission, og at Danmark – for også på det område har vi været et foregangsland – bør gå foran de øvrige EU-lande og ikke genudnævne Ritt Bjerregaard som dansk kommissær.

Og jeg vil godt understrege her, at jeg udmærket er klar over, at det er regeringen, statsministeren, der står for udnævnelsen af en ny dansk kommissær, men det er jo ikke bare regeringens kommissær, det er den danske befolknings kommissær, og derfor synes jeg, det ville være meget befriende i forhold til det oprydningsarbejde, der nu skal i gang, og i forhold til den nye Kommission, som vi alle gerne vil have valgt, hvis den socialdemokratiske ordfører her fra talerstolen i dag vil give sit tilfald om, at Danmark og regeringen også på det område vil gå foran.

(Kort bemærkning).

**Jens Vibjerg (V):**

Forrige mandag var jeg ude at besøge en jobklub i Horsens, hvor ledige HK'ere sad og skrev ansøgninger fra morgen til aften, og de spurgte: Hvordan kan det være, at vi ikke fremgår af ledighedsstatistikken? Vi er langtidsledige, vi har været ledige i flere år, men vi fremgår ikke af statistikken. De havde svært ved at forstå regeringens skønmaleri af arbejdsløsheden.

Vi har en regering, der har en evne til at placere de ledige alle andre steder end i ledighedsstatistikken. Vi har flere mennesker på efterløn end nogen sinde, vi har mere end 30.000 i orlovsordninger, og vi har mere end dobbelt så mange i aktivering; altså alt sammen eksempler, som ikke indgår i statistikken.

Og hvad kan hr. Buksti så sige? Han kan sige: Jamen vi får flere i arbejde. Ja, men hvor? I den offentlige sektor. Den private sektor presser man hårdere og hårdere med en byge af afgifter, så omkostningerne stiger, afsætningen viger, og beskæftigelsen viger.

Jeg vil gerne spørge hr. Buksti: Kan regeringen andet end at flytte ledige fra den ene konto

til den anden og øge den offentlige beskæftigelse?

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Til hr. Jens Rohde blot, at jeg synes, det er interessant at høre hr. Jens Rohde tale om hyckleri, når det drejer sig om eventuelle afskedigelser inden for den offentlige sektor. Jeg er spændt på at høre, hvad Venstres svar er, når jeg skal høre ledende Venstrefolk tale om, hvordan og hvorledes der skal skæres ned i den offentlige administration; hvordan og hvorledes man i givet fald ville gøre det.

Så én gang til med hensyn til forbeholdene: Jeg kan ikke forstå, at hr. Jens Rohde ikke har fulgt med. Der har da ikke været tvivl om, hvad Socialdemokratiet mener. Statsministeren har meldt ud, og jeg har selv meldt ud, at når det drejer sig om euroforbeholdet, er det sådan, at vi går ind for, at Danmark skal være medlem så hurtigt som muligt, men at det skal være en ordentlig proces. Det har vi sagt.

Når det drejer sig om forsvarsforbeholdet, har jeg sagt i dag, og statsministeren har sagt i dag, at det er fuldstændig uansvarligt at stå her og sige, at vi ikke skal have forsvarsforbeholdet, når vi ikke ved, hvad det er for noget, vi i givet fald skal tilslutte os. Derfor er det noget gas – ja, undskyld udtrykket.

Til hr. Jann Sjurzen: Vi er i sagens natur meget optaget af, at der skal dannes en ny Kommission, for det er dét, der er opgaven. Vi er også optaget af, at det skal være en stærk Kommission, og det har vi haft en hel debat om. Hvorvidt det betyder, at man skal genudnævne Ritt Bjerregaard, mener jeg ikke det overhovedet er rimeligt at komme ind på. Det afgørende fra dansk side er, hvilken kommissærpost man i givet fald kan sikre sig, som er så stærk og indflydelsesrig som muligt set fra en dansk synsvinkel, og hvilken person som vil være bedst egnet til den.

Endelig til hr. Jens Vibjerg: Jamen det er da fuldstændig guddommeligt. Det, hr. Jens Vibjerg står her og udtaler sig om, er regler, som er indført under den borgerlige regering, som er helt i overensstemmelse med OECD-reglerne for opgørelse af ledighed, og som jeg er sikker på at hr. Jens Vibjergs parti selv har stemt for i sin tid. Men når man i øvrigt ser på de tal, som fremgår af Økonomisk Oversigt, kan man jo se, at både når det gælder de tal, der indgår i ledighedsstatistikken, og de øvrige tal,