

et udspil fra regeringen omkring fleksibel børnepasning. For helt almindelige danske småbørnsfamilier arbejder som aldrig før, og selv om 83 pct. af småbørnsmødrene ville ønske, at en af forældrene kunne være på deltid, skal alle danske forældre stadig presses ud på arbejdsmarkedet på fuld tid og børnene institutionaliseres på fuld tid.

Mener hr. Jacob Buksti, at også den almindelige danske småbørnsfamilie har fået det bedre, eller har Socialdemokratiet konkrete initiativer på vej på dette område?

(Kort bemærkning).

**Thor Pedersen (V):**

Hr. Jacob Buksti angreb Venstre for Venstres ønsker om velfærd og valgfrihed. Så kan det godt være, at hr. Jacob Buksti kan lide velfærd, men hr. Jacob Buksti bryder sig altså ikke om velfærd og valgfrihed, og det er egentlig meget svært at forstå, og hr. Jacob Buksti kom meget let om ved det i sit svar til hr. Flemming Kofod-Svendsen, for påstanden fra hr. Jacob Buksti og Socialdemokratiet i øvrigt er jo, at det koster penge at give valgfrihed. Men kunne vi så ikke blive enige om at tage de områder, hvor det ikke koster penge?

Vi kan vel være enige om, at folkepensionen er en social ydelse, og det, at man som pensionist selv kan vælge, hvordan man ønsker at gøre brug af de penge for at få en optimal dagligdag, er der vel ingen der vil blande sig i. Så burde vi også kunne blive enige om, at med hensyn til at give en bevilling til f.eks. sygehusbehandling er det sociale det at ville betale for ydelsen. Og hvis det hedder sig, at man kan få det beløb med, som er bevilget, og som man altså er visiteret til, hvorfor i alverden skulle man så ikke have valgfriheden? Hvad er det, Socialdemokratiet er bange for?

På samme måde på ældreområdet: Hvis man har besluttet udgiften og visiteret til hjemmehjælpen eller omsorgsydelsen, hvorfor i alverden skulle man så ikke give borgeren retten til selv at vælge leverandøren? Hvad er det, man er bange for? Det er jo åbenbart sådan her snart 2000 år efter Kristi fødsel, at det er betonen, der tynger Socialdemokratiet.

(Kort bemærkning).

**Mogens Andreasen (DF):**

Statsministeren var inde på arbejdsmarkedsreformens tredje fase, og det var hr. Jacob Buksti

også, og samtidig fremhævede han, at 200.000 ledige er kommet i arbejde.

Så vil jeg godt spørge hr. Buksti: Hvor er beviset på dét? Er det ikke sådan, at hovedparten, som er kommet ud af ledighedsstatistikken, nu er anbragt på AF-kurser, som ikke er rettet mod arbejdsmarkedet? Og er det ikke sådan med orlovsordningerne, at efteruddannelsesloven er årsag til, at så mange er røget ud af statistikken?

Og jeg kunne godt tænke mig at spørge hr. Buksti: Hvad vil regeringen gøre ved dét?

Hr. Buksti nævnte også efterlønsordningen, men vil hr. Buksti påstå, at det ekstra a-kassebidrag, modregningen af pensionerne i efterlønnen og nedsættelsen af pensionsalderen fra 67 år til 65 år ikke er forringelser?

Så vil jeg godt spørge om eksporten:

Eksporten er faldet med 2,4 pct., og afsætningsdaler stadig, og har regeringen og hr. Buksti endnu ikke fået øje på de belastende høje lønninger og de store administrative opgaver, der er pålagt virksomhederne? Hvordan vil Socialdemokratiet fastholde velfærdssamfundet, når danske virksomheder ikke kan tjene pengene hjem?

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Til fru Tove Videbæk vil jeg bare sige: Det var dog en helt utrolig nedvurdering af helt almindelige menneskers helt almindelige børn, som går i daginstitutionerne. Det blev jo nærmest betragtet som nedværdigende, at der her er tale om en gruppe, som er institutionaliseret. Det lød ikke som nogen ros. Tænk engang, alle de mennesker, som har deres børn dér! Det er åbenbart et problem.

Jeg synes ikke, det er et problem, og Socialdemokratiet har aldrig nogen sinde ment, at man skulle gennemføre Kristeligt Folkeparti eller andres forslag om frit valg-modellen på daginstitutionsområdet. Det, vi har sagt, er, at vi er helt åbne over for en løsning, hvor vi ser på nogle mere fleksible modeller med hensyn til forældreorlov osv. Og det har jeg sagt at vi arbejder på, og det vil der fremkomme forslag om, men det er altså ikke helt enkelt i forhold til det arbejdsmarked, der er.

Og til hr. Thor Pedersen: Hr. Thor Pedersen mener, at det er betonen, der nu endelig står her og om ikke sejrer så i hvert fald kommer til udtryk, men hr. Thor Pedersen, som jo ellers er en begavet økonom, og som er tilhænger af fri