

Mødet udsat kl. 12.05

Mødet genoptaget kl. 13.10

### Forhandlingen genoptoges

#### Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Mødet er nu genoptaget, og vi fortsætter med de korte bemærkninger til hr. Jacob Buksti.

Jeg gør opmærksom på, at der har været 24 korte bemærkninger i formiddags til hr. Buksti, og at der er anmeldt yderligere 22. Og det er min agt eller plan at forsøge at begrænse disse korte bemærkninger, sådan at vi forhåbentlig kan holde os til de 22, for vi skal jo også tænke på at komme videre i ordførerrækken.

Den første, jeg kan se jeg har på talerlisten, fru Charlotte Antonsen, er måske slet ikke til stede. Er fru Charlotte Antonsen til stede? Er hr. Flemming Kofod-Svendsen? Værsgo, så er det hr. Flemming Kofod-Svendsen for en kort bemærkning, og derefter er det hr. Jes Lunde og hr. Aage Frandsen.

(Kort bemærkning).

#### Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Hr. Jacob Buksti polemiserede i sit indlæg imod at give borgerne valgmuligheder og sagde, at det ville udvide den offentlige sektor, og derfor vil jeg gerne spørge hr. Buksti: Hvad har hr. Buksti imod, at forældrene får øgede valgmuligheder, så nogle af dem får bedre muligheder for selv at passe deres børn, og hvor er dokumentationen for, at det vil øge de offentlige udgifter?

(Kort bemærkning).

#### Jes Lunde (SF):

Statsministeren lagde i sin tale meget vægt på, at Danmark skal engagere sig fuldt ud i debatten om Europas fremtidige sikkerhedspolitiske arkitektur, og statsministeren lagde også meget vægt på, at det skal Danmark, uanset hvad vi har af forbehold på forsvarsområdet.

Hvis det kan berolige nogen, vil jeg gerne sige på SF's vegne, at det er vi fuldstændig enige i. Selvfølgelig skal Danmark engagere sig fuldt ud i den debat. Men jeg tror nok, vi har behov for en diskussion også her i Folketinget om, hvad det så er for et indhold, vi skal præge

den debat med, og dér vil SF opfordre regeringen til at gå ind i den debat med det sigte at styrke FN's rolle.

Folkeretten er jo brudt delvis sammen i øjeblikket, fordi NATO har blæst på FN på det her felt, og derfor er der brug for en fornyet diskussion om, hvordan vi kan genskabe autoriteten hos FN, og hvordan vi kan opbygge et mere regionaliseret system, et legitimt regionalforum, hvor man på europæisk plan kan diskutere sikkerhedspolitik i FN-regi. Det kan være blandt FN-medlemstaterne, og det kan være i OSCE-kredsen.

Derfor vil jeg gerne høre Socialdemokratiets ordfører, hr. Jacob Buksti, om det er den slags overvejelser, Socialdemokratiet gør sig, og om det var det, statsministeren tænkte på, da han holdt sin tale: at hvis Danmark skal engagere sig mere i debatten om europæisk sikkerhedspolitik, er det også for at styrke FN og få genetableret en legitim folkeret på det her område.

(Kort bemærkning).

#### Aage Frandsen (SF):

Når statsministeren holder tale, går jeg ud fra, at der både indholdsmæssigt og omfangsmæssigt er en stærk prioritering af vigtigheden, og derfor lagde jeg mærke til, at det eneste, der var om uddannelse i den tale, han holdt, var, at egnethedserklæringen i gymnasiet bliver afskaffet.

Vi støtter forslaget, for det er glimrende, men det er alligevel overraskende, at det er det vigtigste for statsministeren at nævne. Det fyldte cirka lige så meget som ændringen af efterlønsordningen.

Derfor vil jeg godt spørge hr. Jacob Buksti, hvordan det ligger med hensyn til Socialdemokratiets prioriteringer af uddannelserne. Vi hørte jo slet ikke noget om voksen- og efteruddannelse, som jeg ved man ellers prioriterer højt. I den forbindelse har man jo trods alt i den finanslov, som nu kører, skruet ganske meget ned på daghøjskolerne og AMU-centrene, som jo netop drejer sig om efteruddannelse og voksenuddannelse.

Når man ikke nævner det overhovedet, er det så, fordi det ikke er prioriteret? Og hvis man ellers prioriterer det, hvordan svarer det så til det, som gælder i den nuværende finanslov?

(Kort bemærkning).

#### Jacob Buksti (S):

Først til hr. Flemming Kofod-Svendsen, som spørger: Hvor er dokumentationen for, at det